
Aanwezig:

Bertels Jan - burgemeester en voorzitter

Van Olmen Mien, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Baeten Bieke, Michiels Fons - schepenen

Marcipont Daniël, Vervloesem Vic, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Rob, Deckers Roald, Spruyt Ariane – raadsleden

Soentjens Dirk – algemeen directeur

OPENBARE ZITTING

Sector stadsontwikkeling

Technische dienst

1	2018_GR_00011	Wijziging voetweg 44 - Klaterteer - bepalend voorstel GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Momenteel vertrekt de voetweg nr. 44 ter hoogte van de Morkhovenseweg, verder over de verharde wegen van verkaveling Tarwestraat en Roggestraat en dan over de onverharde paden waar deze aanvraag over gaat, om dan verder aan te sluiten over de asfaltweg van Klaterteer in de richting van Zandkapelweg en Hoogton ter hoogte van de school 'De Zandkorrel'.

Ter hoogte van de woning Roggestraat 15 is de betreffende voetweg zichtbaar in de Atlas der Buurtwegen op het huidige perceel 146R, dwars over het perceel naar het hoekpunt van perceel 145C, dan verder met een rechte hoek tussen perceel 145C en 162F en dan aansluitend aan de bestaande asfaltweg Klaterteer ter hoogte van woning Klaterteer 13.

Bij het bouwen van de woning Roggestraat 15 is de voetweg rondom het perceel 146R gelegd langsheen perceel 161/2K (huidige toestand kadasterplan).

In de Atlas der Buurtwegen is nog een vertakking zichtbaar ter hoogte van Roggestraat 15, verder naar de huidige Verbindingsstraat toe tussen de percelen 158A3, 158V2 enerzijds en 161S en 146P anderzijds (tussen Verbindingsstraat 25 en 27).

Deze verbinding is midden vorige eeuw verplaatst en ligt nu tussen de percelen 161T, 146P enerzijds en 161/2K anderzijds (tussen Verbindingsstraat 29 en Zandkapelweg 1).

Deze beide verbindingen zijn niet zichtbaar op het huidige kadasterplan.

Juridische grond

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

Argumentatie

Openbaar nut en noodzaak

De voetweg nr. 44 gelegen tussen de Roggestaat en de Verbindingsstraat, op het plan in geel aangeduid, wordt niet meer gebruikt en is op het terrein niet meer zichtbaar. Het gedeelte van voetweg nr. 44, eveneens in geel aangeduid, doorkruist dwars het perceel 3^{de} afdeling sectie C nr.

146R, Roggestraat 15.

Het doel van deze aanvraag is de regularisatie van de huidige toestand ter plaatse. Tegelijk beoogt de aanvraag een toekomstgerichte ontsluiting van het binnengebied waarbij de huidige verbinding vanuit

de Roggestraat naar enerzijds Klaterteer en anderzijds de Verbindingsstraat blijft behouden voor een fiets- en wandeltracé met een aangepaste breedte van 2 meter. Hierdoor zou de veiligheid verhogen en kan het fiets- en wandelverkeer vlotter doorgaan.

Verder is er een ontsluiting voorzien van dit binnengebied voor gemotoriseerd verkeer, aansluitend op de bestaande weg Roggestraat.

Ter hoogte van deze ontsluiting is er een rooilijn van 10 meter voorzien met achteraan een keerpunt met een rooilijn van 18 meter. Hierdoor kunnen het zacht verkeer en het gemotoriseerd verkeer hier samengaan.

Aansluitend blijft het veilige fiets- en wandeltracé tussen zone Morkhovenseweg/ Roggestraat, Zandkapel/Verbindingsstraat en basisschool vestiging Zandkorrel intact.

Om de veiligheid te verhogen, zal de breedte van de voetweg op 2 meter worden voorzien zodat het wisselen van fiets- en wandelverkeer vlotter kan doorgaan.

Na realisatie van deze wijziging blijft de verbinding van voetweg nr. 44 vanaf de Roggestraat, enerzijds naar de Verbindingsstraat en anderzijds naar Klaterteer behouden en zal deze met een nieuwe breedte van 2 meter veiliger zijn voor het fietsverkeer.

De ontsluiting van het binnengebied tussen Klaterteer/Roggestraat/Zandkapelweg wordt hierdoor ook gerealiseerd.

Om tot deze wijziging van de ligging van de voetweg nr. 44 in Klaterteer in Noorderwijk over te gaan, moet de gemeenteraad met dit voornemen instemmen en opdracht geven een openbaar onderzoek in te lassen dat voldoet aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Plan

Om deze wijziging van voetweg nr. 44 te realiseren, werd door meetkundig-schatter Ben Peeters op datum van 28 april 2018 plan 'dossier 16/083' opgemaakt.

Voorlopige vaststelling

De gemeenteraad besliste unaniem op 7 juli 2018 om bovenvermeld plan met betrekking tot de wijziging van het tracé van voetweg nr. 16, voorlopig goed te keuren en het plan binnen de 30 dagen te onderwerpen aan een openbaar onderzoek conform de procedure uit de wet op de buurtwegen.

Openbaar onderzoek

Conform de wet op de buurtwegen moeten de ontworpen plannen voorlopig vastgesteld worden door de gemeenteraad.

Hierna moet binnen de 30 dagen een openbaar onderzoek ingesteld worden door het college van burgemeester en schepenen dat minstens wordt aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse
- een bericht op de website van de gemeente of in het gemeentelijk infoblad
- een bericht in het Belgisch staatsblad
- een aangetekende brief aan de eigenaars van percelen die palen aan de af te schaffen buurtweg
- een afzonderlijke mededeling aan de deputatie.

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- waar de beraadslaging plannen ter inzage liggen
- de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren naartoe gestuurd moeten worden of kunnen worden afgegeven, en de te volgen formaliteiten.

Na de aankondiging worden de beraadslaging en de plannen gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente verstuurd met een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

Het openbaar onderzoek werd volgens de vereisten van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen ingesteld van donderdag 19 juli 2018 tot en met vrijdag 17 augustus 2018.

PV van afsluiting

Op 3 september 2018 stelde het college de PV van afsluiting van het openbaar onderzoek op. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

Behandeling bezwaarschrift

Er werd bezwaar ingediend binnen de gestelde periode van het openbaar onderzoek:

De heer en mevrouw (X)*:

- *op het voorliggende rooilijnplan staat een foutief uittreksel uit het kadaster, de Roggestraat staat fout weergegeven en er wordt een fout in de opmaak van voorliggend rooilijnplan vastgesteld:*

Het bedoelde kadasterplan dateert van 12 april 2018 en werd aangepast naar aanleiding van een klacht tijdens het vorige openbaar onderzoek over de wijziging van deze voetweg. Het wijzigende rooilijnplan werd opgemaakt op basis van dit kadasterplan. De wegenis in de verkaveling Matexi werd inderdaad al enige jaren geleden aangelegd. De gronden binnen het goedgekeurde tracé evenals de groene zones werden, ondanks herinnering door de stad, nog niet overgedragen naar het openbaar domein. Vandaar dat dit ook nog niet werd aangepast in het kadaster.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *de servitude tussen percelen 146/p, 161/2k en 161/t werd jarenlang gebruikt als doorgang voor fietsers en voetgangers terwijl deze enkel moest dienen als toegang tot de woning Roggestraat 17. De wegenis staat niet ingeschreven in de Atlas der Buurtwegen maar wordt wel aangegeven als 'Roggestraat' in het geoloket van de provincie Antwerpen.*

Het is net de bedoeling van deze wijziging om de bestaande wegenis te legaliseren en de oorspronkelijke bedding van voetweg nr. 44, verbinding tussen de Roggestraat en Verbindingsstraat, zoals deze in de Atlas staat weergegeven, af te schaffen. De weg 'Roggestraat' zoals deze is weergegeven in het geoloket - basiskaart GRB - van de provincie Antwerpen is geen officiële straatnaam. De Roggestraat werd doorgetrokken voor de verkaveling "Matexi" en de woning op perceel 146P, oorspronkelijk geadresseerd als Klaterteer 2 kreeg als nieuw adres Roggestraat 17. Daar eindigt de Roggestraat.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *de nieuwe ligging van voetweg 44 sluit niet aan op bestaande asfaltweg Klaterteer ter hoogte van woning nr. 13. Percelen 145A en 145B zijn ook niet betrokken in dit nieuwe plan terwijl de motivering wel spreekt van een regularisatie tot aan de aansluiting met de asfaltweg Klaterteer. Gezien niet alle aanpalende percelen schriftelijk geïnformeerd werden, vragen ze om het openbaar onderzoek nietig te verklaren.*

In deze wijziging wordt voetweg 44 die het perceel 146R doormidden snijdt, verlegd naar de grens met het perceel 146R en 161/2k waar hij terug aansluit op zijn oorspronkelijke bedding en op het perceel 145C zelfs verbreed wordt tot een totale breedte van 2 meter. Vanaf het perceel 145B gaat de voetweg terug over op zijn oorspronkelijke breedte van 1 meter. De betrokken eigenaars van de percelen 146R, 161/2k, 145C, 145B en 145A werden via aangetekende brief van 9 juli 2018 door de stad op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *Ter hoogte van Klaterteer 13 en Klaterteer 7 ligt een perceel grond dat destijds aan de gemeente afgestaan werd om een weg van 12 m breedte aan te leggen volgend structuurplan (afpalingsplan V1985/00/3 dd 01/10/2005). Indien de huidige plannen deze verbreding van 12 m niet meer beogen, heeft de kosteloze grondafstand van perceel 162F geen nut meer en vragen de eigenaars (Geerts A en Van de Loock K.) deze grond terug in hun bezit. Zij merken ook op dat de gemeente zijn gemeentegrond niet onderhoudt en hier geen groenwerken op uitoefent waardoor dit niet ten goede komt aan het rustieke karakter van de buurt en verloedering optreedt. Trage wegen worden gebruikt als zeer veilige verbindingen voor zwakke weggebruikers. Buurtwegen kunnen, zeker voor korte afstanden, een alternatieve en verkeersveilige route bieden voor bijvoorbeeld schoolgaande kinderen. Buurtwegen kunnen daardoor een belangrijke hulp zijn in de strijd tegen verkeersonveiligheid. Met het ontworpen rooilijnplan en de bijhorende nieuwe breedte, alsook de mondeling toegelichte intentie om deze verbrede voetweg te verharderen, stellen wij deze veilige verbinding ten eerste in vraag. Door de nieuw voorgestelde verbinding van Roggestraat, Klaterteer en Zandkapelweg enerzijds te verbreden en anderzijds te verharderen, durven wij stellen dat het er voor zwakke weggebruikers niet op zal verbeteren wanneer de aansluiting aan de asfaltweg Klaterteer niet gehandhaafd wordt en ook Klaterteer het wisselend verkeer blijft behouden. Derhalve vragen wij dan ook om deze verkeerssituatie grondig te (her)bekijken en het gemeentelijk verkeersreglement aan te passen.*

De rooilijn van Klaterteer, langs het perceel 162F werd vastgelegd in de verkaveling nr. V1985/001(3) van 24 januari 2005. De grond binnen de rooilijn werd afgestaan aan de stad om te worden ingelijfd in de openbare wegenis bij akte verleden voor notaris Van Schoubroeck in Herentals op 16 juli 2007. Toekomstige ontwikkeling van de percelen 145C-145B zal langs daar moeten gebeuren. De stad zal hierbij voorwaarden opleggen.

De stad moet instaan voor het beheer en onderhoud van de buurtwegen. Zij kan zelf bepalen op welke manier dit gebeurt. Onverharde wegen worden enkele malen per jaar gemaaid.

Wat betreft de verharding van de voetweg, in verkavelingen wordt door de stad een fiets- en voetgangersverbinding van 2 meter breedte opgelegd, aan te leggen in waterdoorlatende verharding, meestal met een breedte van 1,5 meter afhellend naar een groene zone van 0,5 meter breedte.

De verdere aansluiting naar Klaterteer kan pas worden opgenomen bij toekomstige ontwikkeling van de aanpalende percelen.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *aangaande de toekomstgerichte ontsluiting van het binnengebied waarbij de huidige verbinding vanuit de Roggestraat naar enerzijds Klaterteer en anderzijds de Verbindingsstraat blijft behouden voor een fiets- en wandeltracé met een aangepaste breedte van 2 m, stellen wij vast dat dit totaal onnodig is. Wisselend fiets- en wandelverkeer gebeurt namelijk niet in deze zones. Vaststelling ter plaatse leert dat de zwakke weggebruikers elkaar nooit kruisen in voetweg 44.*

Het is net om de bestaande verbinding tussen Roggestraat en Verbindingsstraat te legaliseren dat de wijziging wordt voorgelegd en een fiets- en voetgangersverbinding wordt, om deze comfortabel voor de weggebruikers te maken, op 2 meter breedte voorzien.

Door de nabijheid van de lagere school in Klaterteer zal de verbinding tussen de woonwijk Roggestraat en Klaterteer veel gebruikt worden.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *Verder merken wij op dat de omliggende voetwegen (bvb voetweg 40) perfect gebruikt kan worden met een maximale breedte van 1 m door zowel voetgangers als fietsers. In het voorgestelde rooilijnplan wordt een deel van voetweg 44 behouden in z'n oude staat 'met 1 meter) breedte ter hoogte van Klaterteer 13 alsook ter hoogte van Roggestraat 13. Hierdoor zal opnieuw een onduidelijke situatie omtrent de voetwegen ontstaan. Wij pleiten dan ook voor een uniforme breedte van de gehele voetweg van 1 meter ipv wisselende breedtes (1 m, 2 m, 10 m, 18 m) waardoor het karakter van "voetweg" niet langer hanteerbaar is en dus de eigenlijke motivering van dit openbaar onderzoek niet meer van toepassing is.*
- *Verder is er een ontsluiting voorzien van dit binnengebied voor gemotoriseerd verkeer aansluitende aan de bestaande weg Roggestraat. Ter hoogte van deze ontsluiting is er een rooilijn van 10 meter voorzien met achteraan een keerpunt met een rooilijn van 18 meter; waardoor het zacht verkeer en het gemotoriseerd verkeer kan samengaan. U zal het als college van burgemeester en schepenen vast met ons eens zijn dat gemotoriseerd verkeer tussen voetwegen geen goed idee is voor de veiligheid van uw burgers. In de voorgelegde plannen wordt immers een voetweg in het midden onderbroken door een strook met gemotoriseerd verkeer, wat de verkeersveiligheid in het gedrang zal brengen en ongevallen zal veroorzaken.*
- *Wij vragen het college van burgemeester en schepenen dan ook met aandrang om dit voorstel te verwerpen omwille van de hinder voor omliggende percelen en burens. Bij de vroegere verkaveling Roggestraat werden reeds problemen met het rioleringsnetwerk vastgesteld.*

Voetweg 44 werd gedeeltelijk opgenomen in het tracé van de goedgekeurde verkaveling "Matexi". Het wijzigingsplan dat hiervoor opgemaakt is door landmetersbureau Palmers-Stokmans van 24 januari 2013 werd door de deputatie goedgekeurd op 8 mei 2013.

Het ontwerp-rooilijnplan stelt een nieuwe rooilijn voor met het oog op de toekomstige ontwikkeling van het gebied. Een rooilijnbreedte van 10 meter is noodzakelijk om een weg met alle aanhorigheden aan te leggen, een pijpekop heeft een rooilijn van minimum 18 meter nodig om als keerpunt voor vrachtwagens zoals bijvoorbeeld een vuilniswagen, te kunnen dienen. Nieuwe fiets- en voetgangersverbindingen moeten voorzien worden met een rooilijnbreedte van 2 meter.

Bij de opmaak van het wegenisontwerp voor de toekomstige ontwikkeling moet worden onderzocht hoe de afvoer van regen- en afvalwater zal gebeuren, dit doet nu niet terzake.

Deze wijziging heeft enkel betrekking op de procedure die gevoerd dient te worden om de nieuwe rooilijn te bepalen. Bij het indienen van de verkaveling voor de ontwikkeling van het gebied zal een nieuw openbaar onderzoek worden gevoerd.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *Indien de plannen en dus de bijhorende ruimtelijke ordening op deze manier voortgezet worden, zal er onlosmakelijk een teloorgang zijn van open ruimte, meer drukte en ongevallen in de omliggende straten, oplopende kosten voor aanleg én onderhoud van wegen, nutsleidingen en rioleringen, hogere overstromingsrisico's enzoverder. Volledig in strijd met de doelstelling "open ruimtes" van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen dus. Mocht het College van Burgemeester en*

Schepenen toch een positief advies geven aan de Bestendige Deputatie, dan vragen wij ook om een duidelijke afspraak tot uitvoering van de werken omtrent verharding en ultieme datum waarop de verbredingen zichtbaar zullen zijn in werkelijkheid (en niet alleen op plannen). Wij hopen dan ook dat de gemeente deze kosten niet op zich zal moeten nemen, maar ten laste leggen van de aanvrager van al deze wijzigingen.

De gronden liggen volledig in woongebied en kunnen aldus ontwikkeld worden. Bij de opmaak van het verkavelingsontwerp moet rekening gehouden worden met de woonkwaliteit. De stad bepaalt de voorwaarden waar de verkaveling moet aan voldoen. De kosten voor de uitvoering van de opgelegde lasten zijn voor de verkavelaar.

- *Door zoveel verschillende verbredingen toe te staan, zullen de verhardingen onlosmakelijk alleen maar toenemen en dus in strijd zijn met de doelstelling "ontharding". Nog meer wegen, parkings, gebouwen,... zorgen op termijn voor overstromingen, gebrek aan groen, hittestress en dergelijke meer. Het behoud van een groene zone wordt in dit voorstel dan ook volledig tenietgedaan waardoor de natuurlijke structuur en biodiversiteit verstoord zal worden. Zoals minister Schauliege zelf zei "Schone lucht, proper water, opvang van hittestress, meer groen en een betere landschapsbeleving zijn dé uitdagingen voor de toekomst." Het vrijwaren van waardevolle open ruimte lijkt ons dan ook essentieel in het kader van het BRV en ook daarom vragen wij het College van Burgemeester en Schepenen om het voorgedraaide rooilijnplan te verwerpen.*

De gronden liggen volledig in woongebied en kunnen aldus ontwikkeld worden. Bij de opmaak van het verkavelingsontwerp moet rekening gehouden worden met de woonkwaliteit. De stad bepaalt de voorwaarden waar de verkaveling moet aan voldoen.

Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

- *Ook al is het initieel ontworpen tracé van voetweg 44 misschien in realiteit niet zichtbaar en misschien verhinderd in het gebruik ervan, desalniettemin stellen wij de vraag aan het College van Burgemeester en Schepenen om het algemeen belang van het vernieuwde tracé aan te tonen. Is de nieuwe ligging met andere woorden even comfortabel, veilig, haalbaar, ... voor fietsers, wandelaars, schoolgaande kinderen en al uw inwonende burgers als het oude tracé (zoals voorzien in de Atlas der Buurtwegen)? Tot op heden mochten wij nog geen antwoord ontvangen op de vraag waarom het oude tracé van voetweg 44 tussen Roggestraat en Verbindingsstraat niet als alternatieve oplossing kan dienen.*
- *Derhalve vragen wij dan ook uitdrukkelijk aan het College van Burgemeester en Schepenen om te bekijken of voetweg 44 in zijn oorspronkelijke staat kan hersteld worden. Hierdoor blijft het geel tracé behouden en kan het rustige karakter van de omgeving gevrijwaard worden. Als gevolg hiervan kan de huidige servitude tussen Zandkapelweg 1 en Verbindingsstraat 29 opgeheven worden. Op die manier kunnen bewoners van Roggestraat 17 hun woonst bereiken via het originele tracé van voetweg 44. Hierdoor is er dan ook geen nood meer aan de huidige doorgangsweg.*

Het oude tracé van voetweg 44 wordt sinds midden vorige eeuw niet meer gebruikt en is ook niet meer realiseerbaar door huidige en toekomstige bebouwing.

Naar veiligheid toe zal de stad er over waken dat bij de aanleg van de nieuwe fiets- en voetgangersverbinding én bij de inrichting van de nieuwe wegen hier de nodige aandacht aan gegeven wordt.

De eigenaars van Roggestraat 17 zullen mee participeren in de toekomstige ontwikkeling van het gebied. De relatie tussen de toepassing van de wetgeving inzake buurtwegen en het vergunningenbeleid in de ruimtelijke ordening is niet gewijzigd. Als er een conflict bestaat tussen het tracé van de bestaande buurtweg en een voorgenomen verkaveling of bouwproject, kan er geen vergunning worden afgegeven vooraleer de buurtweg formeel is gewijzigd. Dit kan enkel door deze procedure te voeren en de machtiging van de deputatie op dit gewijzigd rooilijnplan te vragen.

Besluit college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 3 september 2018 het ingediende bezwaarschrift niet te weerhouden en stelt voor aan de gemeenteraad om met het voornemen tot wijziging van het tracé van voetweg nr. 44 in Noorderwijk definitief in te stemmen.

Verdere procedure

Binnen de 90 dagen na ontvangst van het besluit van de gemeenteraad moet de deputatie een beslissing nemen.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen. Het openbaar onderzoek liep van 19 juli 2018 tot en met 17 augustus 2018. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.

De gemeenteraad beslist de ingediende bezwaren niet te weerhouden en stelt de gedeeltelijke wijziging en afschaffing van voetweg nr. 44 in Noorderwijk, volgens rooilijnplan van 28 april 2018 opgemaakt door meetkundig schatter van onroerende goederen Ben Peeters, Hoge Weg 9 in Herentals, definitief vast onder opschortende voorwaarden dat de verkavelingsaanvraag voor de ontwikkeling van de omliggende gronden leidt tot een gunstige verkavelingsvergunning én het bekomen van een financieel attest waaruit blijkt dat de financiële waarborgen zijn overgemaakt tot uitvoering van de in de verkavelingsvergunning opgelegde voorwaarden.

Bij het niet realiseren van voormelde voorwaarden blijft de oorspronkelijke voetweg nr. 44 onverminderd van toepassing.

Het dossier wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie Antwerpen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

2	2018_GR_00016	Infrastructuurwerken 'herstellingswerken industriezone Wolfstee - Klein Gent': goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Grobbendonk, de gemeente Herenthout en de stad Herentals en de toewijzing van de studieopdracht voor de werken aan IOK via een inhouse opdracht GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Stad Herentals wil met de gemeenten Herenthout en Grobbendonk een samenwerkingsovereenkomst afsluiten om een 'occasioneel gezamenlijke opdracht' te kunnen organiseren, namelijk het uitvoeren van infrastructuurwerken 'herstellingswerken in de industriezone Wolfstee - Klein Gent'.

De besturen willen een studie bureau aanstellen voor de opmaak van de studie en het ontwerp voor deze werken, voor de begeleiding van de besturen bij de plaatsing en de uitvoering van de opdracht en voor de uitvoering van de werken door een aannemer. De besturen willen hiervoor een beroep doen op IOK via een 'inhouse opdracht'.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Decreet van 6 juli 2011 over de intergemeentelijke samenwerking
- Wet op de overheidsopdrachten van 17 juni 2016, artikel 48 - occasionele gezamenlijke opdrachten
- Wet op de overheidsopdrachten van 17 juni 2016, artikel 30 - inhouse-toezicht: opdrachten die kaderen in diverse inhouse-relaties worden uitgesloten van deze wet. Een opdracht die wordt gegund aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband door een aandeelhouder is een gezamenlijke inhouse-opdracht wanneer voldaan is aan de voorwaarden van artikel 30§3 van deze wet. Een aanbestedende overheid die op een privaats- of publiekrechtelijke rechtspersoon geen controle uitoefent in de zin van paragraaf 1, kan niettemin een overheidsopdracht plaatsen bij die rechtspersoon zonder deze wet toe te passen indien aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:
 - 1° de aanbestedende overheid oefent, samen met andere aanbestedende overheden, op die rechtspersoon toezicht uit zoals op hun eigen diensten;
 - 2° meer dan 80 % van de activiteiten van die rechtspersoon behelst de uitvoering van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende aanbestedende overheden of door andere, door diezelfde aanbestedende overheden gecontroleerde rechtspersonen;

- o 3° er is geen directe participatie van privékapitaal in de gecontroleerde rechtspersoon, met uitzondering van geen controle of blokkerende macht opleverende vormen van participatie van privékapitaal, vereist krachtens de nationale wetgeving, in overeenstemming met de verdragen, die geen beslissende invloed uitoefenen op de gecontroleerde rechtspersoon.

Voor de toepassing van het eerste lid, onder 1°, oefenen de aanbestedende overheden gezamenlijk toezicht uit op een rechtspersoon indien aan elk van de volgende voorwaarden is voldaan:

- o 1° de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van alle deelnemende aanbestedende overheden. Individuele vertegenwoordigers kunnen verscheidene of alle deelnemende aanbestedende overheden vertegenwoordigen;
- o 2° deze aanbestedende overheden zijn in staat gezamenlijk beslissende invloed uit te oefenen op de strategische doelstellingen en belangrijke beslissingen van de gecontroleerde rechtspersoon;
- o 3° de gecontroleerde rechtspersoon mag geen belangen nastreven die in strijd zijn met de belangen van de controlerende aanbestedende overheden.

Argumentatie

In dit geval is voldaan aan alle voorwaarden uit de vermelde wetgeving. IOK heeft immers een aandeelhoudersstructuur van louter openbare besturen. Alle activiteiten van IOK worden verricht ten behoeve van haar aandeelhouders. De bestuursorganen van IOK zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van alle aandeelhouders zodat toezicht door de aandeelhouders wordt uitgeoefend op IOK zoals op de eigen diensten. Op basis van deze overwegingen kan in dit geval toepassing gemaakt worden van de 'inhouse'-excectie, waardoor een aandeelhouder rechtstreeks opdrachten kan toekennen aan IOK zonder toepassing van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

IOK heeft een grote expertise en know-how verworven inzake diverse studieopdrachten door de uitvoering van talrijke gelijkaardige opdrachten voor haar aandeelhouders. Ook voor ons bestuur heeft IOK in het verleden al opdrachten uitgevoerd.

De geleverde prestaties worden vergoed tegen de uurtarieven zoals door de raad van bestuur van IOK jaarlijks vastgelegd. Voor de prestaties die in 2018 worden geleverd, bedraagt het tarief voor een stafmedewerker 75,76 euro en voor een technisch of administratief medewerker 56,27 euro. Btw is niet van toepassing op deze opdracht.

De uitgave voor 2018 wordt geraamd op 20.000 euro.

De samenwerkingsovereenkomst en de toewijzing van de studieopdracht aan IOK moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad.

Financiële informatie

Visum: Visum verleend

Motivering

De financieel directeur verleende op 18 september 2018 haar visum aan dit voorstel.

Besluit

De gemeenteraad keurt de toewijzing van de studieopdracht aan IOK voor de infrastructuurwerken 'herstellingswerken in de industriezone Wolfstee - Klein Gent' in de stad Herentals, de gemeente Herenthout en de gemeente Grobbendonk unaniem goed aan de geldende uurtarieven, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van een inhouse opdracht cfr. artikel 30§3 van de wet op de overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Herentals, de gemeente Herenthout, de gemeente Grobbendonk en IOK inzake de geplande occasionele gezamenlijke opdracht voor infrastructuurwerken 'herstellingswerken in de industriezone Wolfstee - Klein Gent' unaniem goed.

Bijlagen

-
- samenwerkingsovereenkomst industriezone.docx

Sector ondersteunende diensten
Staf van de algemeen directeur

3	2018_GR_00014	Rechtvaardiging schorsingsbeslissing aanstelling adjunct algemeen directeur GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 5 juni 2018 heeft de gemeenteraad de functiebeschrijving en de voorwaarden voor de functie van adjunct algemeen directeur goedgekeurd.

De voorwaarden voor de invulling van de functie van adjunct algemeen directeur zijn gebaseerd op afspraken die de OCMW-secretaris en de stadssecretaris hebben gemaakt over de manier waarop de functies van algemeen directeur en adjunct algemeen directeur door hen zouden worden ingevuld. Deze afspraken werden tussen beide secretarissen als één en ondeelbaar beschouwd en zijn opgenomen in het toekomstig organisatievoorstel dat voortbouwde op de algemene visie op de samenwerking tussen de stad en het OCMW die door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn in 2015 zijn goedgekeurd.

Voor de invulling van de functie van adjunct algemeen directeur bepaalden de afspraken een statutaire aanstelling. Een aanstelling in statutair mandaat kan enkel via interne personeelsmobiliteit gerealiseerd worden. Hiervoor moest artikel 132 van de rechtspositieregeling van de stad over de interne personeelsmobiliteit gewijzigd (uitzondering voor decretale graden wordt opgeheven) worden.

Op 30 juli 2018 heeft de gouverneur van de provincie Antwerpen de gemeenteraadsbeslissing van 5 juni 2018 geschorst. Volgens de gouverneur gaat de aanstelling in statutair mandaat in tegen artikel 589 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de secretaris (van de gemeente of het OCMW) die niet wordt aangesteld als algemeen directeur, ofwel als adjunct algemeen directeur, ofwel in een passende functie van niveau A moet worden aangesteld met behoud van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteiten. De toepassing van de procedure van interne personeelsmobiliteit zou in strijd zijn met artikel 75 § 1 van het Vlaams rechtspositiebesluit.

Op 4 september 2018 heeft de gemeenteraad op basis van het schorsingsbesluit van 30 juli 2018 een rechtvaardigingsbeslissing genomen waarbij de beslissing van 5 juni 2018 gehandhaafd wordt.

Op 31 juli 2018 heeft de gemeenteraad de aanstelling van de adjunct algemeen directeur in statutair verband goedgekeurd.

Op 7 september 2018 heeft de gouverneur van de provincie Antwerpen de aanstellingsbeslissing van 31 juli 2018 geschorst.

Argumentatie

De gouverneur heeft de uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2018 over de aanstelling van de adjunct algemeen directeur in statutair mandaat geschorst.

In de motivering van de beslissing stelt de gouverneur dat de aanstelling in statutair mandaat ingaat tegen artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de secretaris (van de gemeente of het OCMW) die niet wordt aangesteld als algemeen directeur, ofwel als adjunct algemeen directeur, ofwel in een passende functie van niveau A moet worden aangesteld met behoud van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteiten.

De schorsing van de aanstellingsbeslissing van 31 juli 2018 hangt samen met de schorsing van de beslissing van 5 juni 2018 waarmee de aanstellingsbeslissing werd voorbereid.

Het stadsbestuur heeft verschillende mogelijkheden om op de schorsing te reageren. Het kan de gemeenteraadsbeslissing intrekken, gemotiveerd rechtvaardigen of aanpassen.

De geschorste beslissing had de aanstelling van de adjunct algemeen directeur in statutair mandaat als voorwerp.

De keuze voor de statutaire aanstelling van de adjunct algemeen directeur is geen willekeurige beslissing, maar een weloverwogen keuze die is gefundeerd op een evenwichtige consensus over de

invulling van de leidende functies binnen de stad. De bedoeling van dit akkoord was om de continuïteit van de leiding van de organisatie maximaal te waarborgen.

In het organisatievoorstel "inzake de ambtelijke integratie van gemeente en OCMW-Herentals overeenkomstig het Decreet Lokaal Bestuur" hebben beide functiehouders gepleit voor een statutaire aanstelling van de decretale graden in het nieuwe bestuur.

Het organisatievoorstel kwam tot stand in onderling overleg tussen beide functiehouders. Het bevatte een gemotiveerd en gedragen voorstel met betrekking tot 1) de invulling van de nieuwe functie van algemeen directeur en 2) de gewaarborgde nieuwe functie voor de niet aangestelde secretaris. De bedoeling was om via een consensusmodel tot een tijdige, vlotte en transparante ambtelijke integratie te komen.

Het organisatievoorstel vloeit logischerwijze voort uit de door de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn goedgekeurde nota "Samenwerkingstraject stad en OCMW Herentals" van 9 maart 2015.

In deze nota werd uitgegaan van éénheid van leiding waarbij de OCMW-secretaris het voortouw zou nemen en de stadsecretaris zou fungeren als adjunct met behoud van de huidige functie- en verloningsschalen. Verder werd een doorgedreven taakverdeling tussen de twee secretarissen uitgewerkt, waarbij de gemeentesecretaris de leiding zou nemen over de sectoren vrije tijd, stadsontwikkeling en ondersteunende diensten met uitzondering van de dienst financiën. De OCMW-secretaris zou de leiding nemen over de sectoren sociale dienstverlening (inclusief burgerzaken, communicatie en onthaal), zorg en de dienst financiën. De uitoefening van de verdeelde bevoegdheden zou in onderling overleg en met wederzijdse ondersteuning gebeuren.

De consensus tussen beide functiehouders over de toekomstige taakverdeling en de invulling van de leidende functies hangt samen met een toekomstige overgangsregeling voor deze functies. De OCMW-secretaris gaat ten laatste op 1 oktober 2023 met pensioen. De bedoeling was dat de gemeentesecretaris bij pensionering van de OCMW-secretaris als leidend ambtenaar van de stad en ten laatste op deze datum hem zou opvolgen via een door de gemeenteraad aangelegde wervingsreserve. Deze regeling garandeerde de stad op ambtelijk niveau de grootst mogelijke continuïteit. Uit het gemeenschappelijk organogram blijkt de logica van deze keuze.

De gemeentesecretaris werd aangesteld in een contractueel mandaat. Dit mandaat eindigt op 1 september 2019. De OCMW-secretaris en financieel beheerder waren aangesteld in statutair verband en in statutair mandaat en hebben deze hoedanigheid behouden in hun recente aanstelling als algemeen directeur en financieel directeur. Hierdoor is er een duidelijk verschil en onevenwicht in de wijze van aanstelling van de decretale graden.

De decretale graden hebben binnen het lokaal bestuur een bijzondere positie. De ondersteuning van het bestuur in beleidsvoorbereiding en –uitvoering en de rol als dagelijkse verantwoordelijke van de organisatie zorgen voor potentiële rolconflicten die een bijzondere en genuanceerde aanpak vergen. Hierbij moet de onafhankelijkheid en de continuïteit van het ambt ten volle worden gewaarborgd. De topverantwoordelijken van het lokaal bestuur - algemeen directeur, adjunct algemeen directeur en financieel directeur – worden geacht de principes van behoorlijk bestuur in gelijk welke situatie te respecteren en te bewaken. Daarom is het belangrijk dat ze in een juridisch kader kunnen werken dat hun onafhankelijkheid volledig waarborgt. Het juridisch kader van de onafhankelijkheid wordt het best beschermd door een statutaire aanstelling. Het is daarbij evident dat de waarborg voor de onafhankelijkheid van de drie leidende functies hetzelfde is.

Daarnaast moet worden vastgesteld dat een blinde toepassing van de overgangsregeling van het Decreet Lokaal Bestuur voor de invulling van de decretale graden tot een preciaire situatie voor de aanstelling van de gemeentesecretaris als adjunct algemeen directeur zou leiden. Artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt namelijk dat de niet als algemeen directeur aangestelde functiehouder wordt aangesteld als adjunct algemeen directeur (of in passende functie van niveau A). Dit betekent dat de gemeentesecretaris volgens deze regeling zou worden aangesteld als adjunct algemeen directeur in contractueel mandaat, waarbij dit mandaat eindigt op 1 september 2019. Het is duidelijk dat deze situatie de onafhankelijkheid van deze functie bijkomend aantast. Het stadsbestuur kan namelijk eenvoudig beslissen om het mandaat niet te verlengen. Dat een dergelijk scenario niet louter imaginair is, blijkt uit de Memorie van Toelichting van artikel 589 (Memorie van Toelichting, Parl. St., VI. Parl., nr. 1353/1 p. 161) van het Decreet Lokaal Bestuur: "in het geval er sprake is van mandaatfuncties, kan worden beslist om een einde te stellen aan het mandaat bij het bereiken van de einddatum aangezien

de functie van secretaris en financieel beheerder niet meer bestaat". Dit gegeven houdt dan ook een bijkomende verantwoording in om de onafhankelijkheid van de functie van adjunct algemeen directeur te beschermen via een statutaire aanstelling.

De ambtelijke regeling voor de statutaire aanstelling van de adjunct algemeen directeur die door de gemeentesecretaris en de OCMW-secretaris in consensus werd uitgewerkt, was het sluitstuk van de initiatieven die de stad en het OCMW hebben ondernomen voor de integratie tussen beide organisaties. De regeling voor de statutaire aanstelling van de adjunct directeur is ook volledig in overeenstemming met het principe van de lokale autonomie en daadkracht dat in het Decreet Lokaal Bestuur gehuldigd wordt. (Memorie van Toelichting, Parl. St., VI. Parl., nr. 1353/1 p. 1-2). Ze past volledig in de doelstellingen van de continuïteit en stabiliteit van het lokaal bestuur en het zuinigheids- en redelijkheidsbeginsel. Met deze regeling worden bovendien chaos of spanningen aan de top van de organisatie in een verkiezingsjaar vermeden. De continuïteit was één van de hoofdbekommernissen van de decreetgever bij de vaststelling van de overgangsbepalingen voor de decretale graden. In dat verband heeft de bevoegde minister bij de bespreking in de commissie van het ontwerp van het decreet op 20 maart 2018 aangegeven dat "een andere essentie van die overgangsbepalingen was dat we het bestaande potentieel van de ex-secretarissen en ex-financieel beheerders niet verloren wilden laten gaan." Om deze doelstelling te bereiken, is een gelijke behandeling van de decretale graden dan ook aangewezen.

De aanstelling van de adjunct algemeen directeur is dan ook in overeenstemming met het gemeentelijk belang en het algemeen belang.

De gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2018 waarbij de adjunct algemeen directeur wordt aangesteld in statutair mandaat is niet in strijd met artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal bestuur bepaalt dat de functiehouder die niet is aangesteld als algemeen directeur, op persoonlijke titel en met behoud van de aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit wordt aangesteld hetzij als adjunct algemeen directeur, hetzij in een passende functie van niveau A. De formulering van dit artikel is duidelijk. Het gaat om een gebonden bevoegdheid. De gebonden bevoegdheid houdt in dat de gemeenteraad verplicht is om volgens deze wetsbepaling te beslissen, zodra de voorwaarden die aan deze regel verbonden worden, vervuld zijn.

De regel van artikel 589 §1 is echter een zuiver statische rechtsregel die louter gevolgen verbindt aan een bestaande toestand. Deze bestaande toestand is de aard van het dienstverband en de hiermee samengaande geldelijke regeling waarmee de niet als algemeen directeur aangestelde functiehouder, in dit geval de gemeentesecretaris, werd aangesteld.

Deze onderliggende toestand, namelijk de aard van het dienstverband, is op zich niet het gevolg van een gebonden bevoegdheid, maar van een discretionaire bevoegdheid. Het behoort tot de discretionaire bevoegdheid van elk lokaal bestuur om voor zijn betrekkingen de aard van het dienstverband te bepalen. Tot 8 juli 2016 bepaalde artikel 104 van het Gemeentedecreet dat de invulling van het dienstverband per voorkeur statutair gebeurt en dat de contractuele tewerkstelling enkel in bepaalde gevallen is toegestaan. Vanaf 8 juli 2016 (Decreet van 3 juni 2016 tot wijziging van het Gemeentedecreet) kan het gemeentebestuur vrij kiezen om een betrekking statutair of contractueel in te vullen. De aanstelling via een mandaat is een derde vorm van aanstelling, naast de contractuele en statutaire aanstelling.

De gemeenteraad heeft op 3 maart 2009 bij de goedkeuring van de rechtspositieregeling ervoor gekozen om de functies van secretaris, financieel beheerder en de directeurs via mandaat in te vullen. Dit mandaat was contractueel voor contractuele werknemers van de stad of voor werknemers die extern aangeworven waren. De keuze van de gemeenteraad om de functie van secretaris via een mandaat in te vullen was een discretionaire keuze, die was gebaseerd op het toenmalige personeels- en organisatiebeleid van de stad. Ondertussen is de visie van het stadsbestuur met betrekking tot personeel en organisatie geëvolueerd. Bovendien is in het Decreet Lokaal Bestuur, dat in de plaats treedt van het Gemeentedecreet, een nieuwe regeling opgenomen over de ambtelijke leiding van het lokaal bestuur, dat tot stand komt door de integratie van de stad en het OCMW. Deze regeling houdt de éénheid van ambtelijke leiding in en bevat een overgangsregeling voor de decretale graden.

Deze gewijzigde omstandigheden hebben de gemeenteraad ertoe aangezet een nieuwe invulling te geven aan de wijze van aanstelling van de decretale graden. De keuze voor de statutaire aanstelling van de decretale graden behoort tot de beleidsvrijheid van de gemeenteraad. Deze beleidsvrijheid is uiteraard niet willekeuring, maar moet gebaseerd zijn op duidelijk omschreven en pertinente motieven.

Zoals hierboven is aangegeven, is het motief voor de statutaire aanstelling te vinden in het garanderen van de onafhankelijkheid van de decretale graden. Omdat de statutaire aanstelling op basis van de aanstelling in het verleden van de financieel beheerder en de OCMW-secretaris al gerealiseerd was, moest de gemeenteraad enkel nog de statutaire invulling van de functie van adjunct algemeen directeur regelen.

Door de statutaire invulling van de functie van adjunct algemeen directeur wordt ook de ongelijke behandeling met betrekking tot de aanstelling van de algemeen directeur, adjunct algemeen directeur en financieel directeur ongedaan gemaakt.

Daarnaast moet worden vastgesteld dat de gemeenteraadsbeslissing van 5 juni 2018 de aard van het dienstverband niet wijzigt. Deze beslissing behoudt namelijk het dienstverband van het mandaat en wijzigt enkel de hoedanigheid van dit mandaat van contractueel naar statutair.

Voor de toepassing van artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt een onderscheid gemaakt wordt tussen drie soorten dienstverbanden, met name contractueel van aard, statutair van aard of een mandaatfunctie. Ook in de door het Agentschap Binnenlands Bestuur opgestelde FAQ wordt onder 'aard van het dienstverband' begrepen: "Met 'dienstverband' wordt op de aard van de tewerkstelling bedoeld (statutair, contractueel, mandaatfunctie)."

Het behoud van de aard van het dienstverband houdt volgens artikel 589 §1 in dat een statutair aangestelde functiehouders de statutaire aanstelling behoudt, een contractueel aangestelde functiehouders de contractuele aanstelling behoudt en een mandaatfunctiehouders de mandaatfunctie behoudt. Over de hoedanigheid (contractueel of statutair) van de mandaatfunctie legt artikel 589 §1 geen beperkingen op. Dit betekent dat de geschorste beslissing de aard van het dienstverband (een mandaatfunctie) voor de aanstelling van de adjunct algemeen directeur behoudt.

De geschorste beslissing wijzigt enkel de hoedanigheid van het mandaat van contractueel naar statutair en doet dus geen afbreuk aan de aard en de modaliteiten van dit dienstverband. Zoals hierboven reeds aangegeven, behoort de keuze voor een contractuele, dan wel statutaire invulling van een betrekking tot de discretionaire bevoegdheid van het lokaal bestuur.

Omdat de gemeenteraadsbeslissing van 5 juni 2018 louter de omstandigheden wijzigt waarop de overgangsregeling van artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur moet worden toegepast en omdat de aard van het dienstverband niet gewijzigd wordt, schendt deze beslissing artikel 589 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur niet.

Het schorsingsbesluit van 7 september blijkt ten slotte niet coherent. De titel van het besluit vermeldt namelijk dat het om een gedeeltelijke schorsing van het aanstellingsbesluit van 31 juli 2018 gaat, terwijl het beslissend gedeelte van het schorsingsbesluit een volledige schorsing van het de gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2018 als voorwerp heeft. Er is dus een interne contradictie tussen de titel en het beslissend gedeelte van het schorsingsbesluit.

Raadslid Pieter Laureys doet volgens artikel 33 van het huishoudelijk reglement een stemverklaring: Overeenkomstig ons stemgedrag op de gemeenteraad van 4 september 2018 en 5 juni 2018 zullen wij omtrent dit punt ook tegen stemmen. Dit is een louter principiële tegenstem omwille van het statutair karakter van de beoogde nieuwe functie van adjunct algemeen directeur. Bovendien geven we zo gehoor aan een groot deel van het personeel en geven we hen als het ware een stem in deze raad. De tegenstem heeft helemaal niets te maken met de persoon, noch met de juridische discussie die ontstaan is omtrent de gevolgde procedure.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het schorsingsbesluit van 7 september 2018 waarbij de gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2018 over de aanstelling van de adjunct algemeen directeur geschorst wordt.

De gemeenteraad handhaaft zijn beslissing van 31 juli 2018 waarbij mevrouw Tanja Mattheus werd aangesteld als adjunct algemeen directeur in statutair mandaat.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Spruyt, Van Olmen, Ryken, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Van Thielen, Laverge en Verellen

Stemmen tegen: Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert

4	2018_GR_00012	Welzijnszorg Kempen: kennisname jaarrekening 2017 GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen heeft op 6 september 2018 de jaarrekening 2017 per e-mail overgemaakt aan het stadsbestuur van Herentals.

De raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen heeft op 13 juni 2018 de jaarrekening 2017 vastgesteld en maakt deze over aan de gemeentebesturen.

Juridische grond

- OCMW-decreet van 19 december 2008, artikel 174, §3, artikel 228, §1 en artikel 230
- Besluit van 13 juni 2018 van de raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen tot vaststelling van de rekening 2017

Argumentatie

De raad van beheer van Welzijnszorg Kempen heeft in haar vergadering van 13 juni 2018 de jaarrekening 2018 goedgekeurd.

Aangezien OCMW-verenigingen van publiekrecht onderworpen zijn aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook bezorgd worden aan de gemeenteraden. De gemeenteraad kan dan eventuele opmerkingen meedelen aan de provinciegouverneur.

De voorliggende jaarrekening 2017 van Welzijnszorg Kempen bevat onder meer:

De beleidsnota die bestaat uit volgende rapporten:

- De doelstellingenrealisatie
- J1: de doelstellingenrekening
- J: de financiële toestand

De financiële nota die bestaat uit volgende rapporten:

- J2: de exploitatierekening
- J3: de investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar
- J4: de rekening van de afgesloten investeringsenveloppe
- J5: de liquiditeitenrekening

De samenvatting van de algemene rekeningen die bestaat uit volgende rapporten:

- J6: de balans
- J7: de staat van opbrengsten en kosten

De toelichting die bestaat uit volgende rapporten

- Waarderingsregels
- Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

De jaarrekening 2017 van Welzijnszorg Kempen sluit af met volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: 323.820 euro
- J5: resultaat op kasbasis: 1.996.099 euro
- J6: balanstotaal: 5.171.964,86 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: 63.633,45 euro

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2017 van de OCMW- vereniging Welzijnszorg Kempen:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: 323.820 euro
- J5: resultaat op kasbasis: 1.996.099 euro
- J6: balanstotaal: 5.171.964,86 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: 63.633,45 euro.

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen bij de jaarrekening 2017 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Het college van burgemeester en schepenen maakt het gemeenteraadsbesluit over aan de gouverneur van de provincie Antwerpen en Welzijnszorg Kempen.

5	2018_GR_00015	Cipal dv: goedkeuring statutenwijziging GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intercommunale Cipal dv (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg).

Op 12 september 2018 heeft Cipal dv een ontwerp van de gecoördineerde statutenwijziging overgemaakt. Deze statutenwijziging wordt op de buitengewone algemene vergadering van Cipal dv van 14 december 2018 geagendeerd.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2015, artikels 19 tot en met 43 over de werking en bevoegdheid van de gemeenteraad
- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking, artikel 39
- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 605
- Statuten van Cipal dv, laatst gewijzigd op 15 december 2017

Argumentatie

Volgens artikel 39 van DIS moeten alle deelnemers uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijziging moet beoordelen, een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp voorgelegd krijgen.

Cipal dv heeft het ontwerp van statutenwijziging, goedgekeurd door de raad van bestuur van Cipal dv in zitting van 11 september 2018, overgemaakt aan de stad.

De statuten van Cipal moeten gewijzigd worden om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet lokaal bestuur met betrekking tot de samenstelling, de wijze van voordracht en benoeming van de leden van de raad van bestuur en met betrekking tot de afschaffing van het directiecomité als orgaan van het dagelijks bestuur. Cipal voert ook nog een aantal andere wijzigingen door in de statuten zoals uiteengezet in de toelichtende nota.

Hiervoor vindt op vrijdag 14 december 2018 een buitengewone algemene vergadering plaats.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de documenten en de toelichtende nota bij het ontwerp van statutenwijziging.

De gemeenteraad keurt de volgende wijzigingen van de statuten van Cipal goed:

- de wijziging van artikel 5
- de wijziging van artikel 36, §1
- de wijziging van artikel 37
- de invoering van een nieuw artikel 49

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan het opschrift van de statuten goed om ze in overeenstemming te brengen met de genomen besluiten.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger van de gemeente op de buitengewone algemene vergadering van Cipal dv van 14 december 2018, die in een afzonderlijke beslissing zal worden aangeduid, om volgens deze beslissing te stemmen.

Het college van burgemeester en schepenen maakt deze beslissing digitaal over aan Cipal via infoavdv@cipal.be.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Spruyt, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Verraedt, Cleymans,

6	2018_GR_00024	IKA: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 17 december 2018 en vaststelling mandaat GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA).

IKA nodigt het stadsbestuur uit om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op maandag 17 december 2018 om 19 uur in 'Den Eyck', Houtum 39, 2460 Kasterlee.

De uitnodigingsbrief van 18 september 2018 bevat de agenda met toelichtende nota.

Juridische grond

- Artikel 42 van het gemeentedecreet
- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Artikel 180 van de wet van 21 december 1994 over sociale en diverse bepalingen
- Artikel 44 van het DIS
- Statuten van IKA
- Wet van 22 december 1986 over de intercommunales

Argumentatie

In de gemeenteraad van 3 juni 2014 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van IKA voor de volledige lokale bestuursperiode.

De vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke algemene vergadering herhaald worden.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene buitengewone vergadering bepalen.

De raad van bestuur van IKA heeft naar aanleiding van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 een statutenwijziging opgemaakt.

De raad van bestuur van IKA heeft op 17 september 2018 de strategie voor het boekjaar 2019 bepaald en de begroting opgesteld.

Besluit

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone agenda van IKA van 17 december 2018 en alle daarbij horende documenten als volgt goed:

1. Statutaire benoemingen en statutaire mededelingen
2. Statutenwijziging
3. Strategienota
4. Begroting 2019 en prognose dividend

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op 17 december 2018 op, om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IKA ter attentie van de heer Lieven Ex, Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Spruyt, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Moons, Deckers, Verellen en Laverge
Stemmen tegen: Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Dienst financiën

7	2018_GR_00019	Leveren van boeken voor de openbare bibliotheek (2019-2022) - dossier 2018-083: goedkeuring van de raming en de lastvoorwaarden GOEDGEKEURD
---	---------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De huidige raamovereenkomst voor het leveren van boeken en audiovisuele materialen voor de bibliotheek loopt af op het einde van dit jaar. Een nieuwe aanbesteding moet daarom opgestart worden. In overleg met de betrokken personen van de bibliotheek werd beslist om de aanbesteding via twee aparte bestekken te organiseren, met name

- een bestek voor het leveren van de boeken (fictie, non-fictie en strips)
- een bestek voor het audiovisueel materiaal (CD's, DVD's en games)

De reden hiervoor is dat voor beide opdrachten andere leveranciers een belangrijke rol spelen op de markt. Daarnaast verloopt de prijsbepaling voor beide opdrachten anders zodat het combineren praktisch moeilijker is.

Dit dossier betreft de opdracht voor het leveren van de boeken.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 43
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Argumentatie

In overleg met de betrokken personen van de bibliotheek werd het bestek 'Leveren van boeken voor de openbare bibliotheek van Herentals (2019-2022)' met nr. 2018-083 opgesteld door de dienst financiën - overheidsopdrachten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- Perceel 1: Leveren van boeken (fictie en non-fictie, Nederlandstalig en anderstalig)
- Perceel 2: Leveren van strips
- Perceel 3: Leveren van sprinters of snelboeken

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 108.000 euro inclusief btw per jaar. De opdracht wordt gegund voor een periode van een jaar, maar is tot drie maal toe verlengbaar voor eenzelfde periode. De maximum looptijd van de overeenkomst bedraagt dus 4 jaar. De raming voor de volledige, maximale looptijd van deze opdracht bedraagt aldus 432.000 euro inclusief btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de raming en de lastvoorwaarden goed te keuren.

Besluit

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2018-083 en de raming voor de opdracht 'Leveren van boeken voor de openbare bibliotheek van Herentals (2019-2022)' goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 108.000 euro inclusief btw per jaar, dus 432.000 euro inclusief btw voor de volledige, maximale looptijd. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

Bijlagen

- Het bestek

8	2018_GR_00017	Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, rapport periode januari - juni 2018: kennisname GOEDGEKEURD
----------	----------------------	---

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel directeur voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er voldoende budgetten voorhanden zijn om ze uit te voeren, verleent de financieel directeur een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel directeur op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak.

De financieel directeur heeft op 30 juni 2018 een rapport opgemaakt met betrekking tot de eerste zes maanden van het jaar 2018. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijzigingsdecreten

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 1 januari 2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28 augustus 2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel directeur het geweigerd heeft, kan de budgethouder (momenteel de algemeen directeur, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel directeur bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel directeur aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. 'Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.' In omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel directeur. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel directeur dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel directeur een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel directeur werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel directeur van 30 juni 2018 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode januari - juni 2018 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

9	2018_GR_00018	Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2017 GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 3 september 2018 keurde de gouverneur de jaarrekening 2017 van de stad Herentals goed.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 173, §2

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 3 september 2018 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2017 werd goedgekeurd.

Staf van de algemeen directeur

10	2018_GR_00035	Rookstopsessies
-----------	----------------------	------------------------

Raadslid Vic Vervloesem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Op de website van de stad las ik dat er op dinsdag 18 september een infomoment doorging over rookstopsessies. Deze vergadering betekende de start van een nieuwe actie waarbij de stad en het ziekenhuis de handen in elkaar slaan om bestaande initiatieven te bundelen en te verbeteren. Van onze schepenen van gezondheid verneem ik graag hoe deze infovergadering verlopen is en hoe het vervolgtraject eruit ziet."

Schepen Liese Bergen antwoordt.

Beste Vic, bedankt voor jouw vraag. Inderdaad, op dinsdag 18 september vond onze eerste infovergadering plaats over onze nieuwe rookstopsessies. Die avond werd georganiseerd in de ontmoetingsruimte van De Dorpel om zo laagdrempelig mogelijk te kunnen werken. De avond werd druk bijgewoond, zowel door vaste bezoekers van dit centrum als door andere mensen. Een longarts vertelde over de lichamelijke gevolgen van roken en de fysieke winst die je boekt door te stoppen en een tabakoloog gaf info over verslaving. Alle deelnemers kregen materiaal mee naar huis dat hen aanspoort om de sessies te volgen. Op dit moment hebben we al een 10-tal inschrijvingen, maar mensen hebben nog tijd tot en met de eerste bijeenkomst op 9 oktober. We bieden dit traject aan samen met het ziekenhuis van Herentals en de dienst participatie en preventie. Hiermee bundelen we de twee bestaande rookstopinitiatieven (Start to stop van het AZH en Uitgerookt van groepswerk De Link.) Door dit samen te organiseren, zien wij meer mogelijkheden. Ook hebben we in aanloop van de rookstopsessies samen ingezet op de werelddag tegen tabak op 31 mei in het ziekenhuis en een standje van een tabakoloog op de feestmarkt van 13 juli. Er zijn in totaal 10 rookstopsessies voorzien die handelen over heel verschillende inhouds. Bijvoorbeeld hulpmiddelen, motivatie blijven vinden, omgaan met moeilijke momenten en stress, voorkomen van herval, enzovoort. Sinds januari 2017 kunnen mensen beroep doen op een derdebetalersregeling voor tabakologie. Mensen betalen enkel het remgeld. Dus, Vic, ik zou zeggen, moedig alle rokers mee aan om te stoppen, zodat we samen aan een gezonder Herentals kunnen werken.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat?

Raadslid Vic Vervloesem: Ja.

11	2018_GR_00036	Verkeersproblematiek de Paepestraat
-----------	----------------------	--

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
"Graag had ik de verkeerssituatie in de Paepestraat te Herentals aangekaart. Dit betreft een straat gelegen in zone 30. Het aanvoelen bij de bewoners van de straat is dat deze snelheidsbeperking door zeer veel bestuurders niet nageleefd wordt en dat er hier te snel wordt gereden. Dit leidt, in een zeer nauwe straat, tot zeer gevaarlijke situaties. Bewoners moeten voor buiten te stappen via de voordeur, eerst zeer voorzichtig buiten kijken of er geen auto langskomt die te snel voor hun voordeur passeert. De straat wordt daarnaast ook frequent gebruikt als sluiproute, hetgeen veel verkeer met zich meebrengt. Er zou in het verleden reeds een controle hebben plaatsgevonden, waarbij de politie het toestel zou opgesteld hebben aan het einde van de straat waar het verkeer reeds afremde. De bewoners hopen dan ook dat er stappen zullen worden ondernomen om de van kracht zijnde regels af te dwingen. Graag had ik dan ook geweten welke stappen het bestuur hier in kan ondernemen?"

Schepen Jan Michielsens antwoordt:

Peter, er is inderdaad in 2012 een meting gebeurd. Ik heb de resultaten hiervan opgevraagd, daaruit blijkt dat op 1 week tijd, meer concreet van maandag 9 januari 2012 tot maandag 16 januari 2012, in totaal 1650 voertuigen passeerden. Niet alleen voertuigen maar ook fietsers zijn hier meegeteld. Dat zijn 235 voertuigen per dag. Onze expert mobiliteit heeft ook een berekening gedaan. Er staan ongeveer 60 woningen, en gemiddeld wonen er in Herentals per woning 2,25 bewoners en maakt een bewoner per dag 2,1 woning-gerelateerde bewegingen. Dat betekent dat de bewoners dus 284 bewegingen per dag zouden maken en dat de gemeten bewegingen dus vooral door de bewoners worden gemaakt met de auto of met de fiets. Het zijn natuurlijk cijfers van 2012, u vraagt wat het bestuur zal doen. U heeft het over het aanvoelen maar we zullen dit objectiveren. We zullen er terug een verkeersanalysetoestel plaatsen en dat verder bespreken op de mobiliteitscel, waarvan jullie een verslag krijgen. En daar zullen dan al dan niet acties uit voortvloeien.

Raadslid Peter Verpoorten: Is het dan niet mogelijk om controles te laten doen door de politie, zoals in de centrumstraten is gebeurd, specifiek naar snelheid, samen met het verkeersanalysetoestel zodat deze cijfers in verhouding kunnen gezien worden?

Schepen Jan Michiels: Wij kunnen vragen aan de politie om controles uit te voeren maar zij volgen ook altijd de verkeersanalysetoestellen. Op basis daarvan wordt een straat al dan niet in het stuurbord opgenomen, waardoor zij intensieve controles zullen uitvoeren. Dus ik stel voor van eerst de metingen te doen en te objectiveren en dan met de politie erbij in de mobiliteitscel in overleg te gaan. Maar we kunnen in ieder geval vragen aan de politie om daar al een snelheidscontrole te doen.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik zou daar toch op willen aandringen, want de problematiek van snelheid in de binnenstad is al een paar keer op de agenda geweest en we waren het er toen allemaal over eens dat het heel belangrijk is dat mensen zich veilig voelen. En dat is iets dat je maar kan doen als je zo streng en consequent mogelijk controleert. Dus ik zou toch willen vragen om beide controles te willen doen.

Schepen Jan Michiels: Ik heb dat ook al gevraagd aan de politieraad, de leden van de politieraad zullen dit kunnen beamen, om daar meer controles te doen. Er is ook verzekerd aan ons dat zij daar meer op zullen controleren.

Raadslid Peter Verpoorten: Dank u.

12	2018_GR_00037	Standbeeld Rik Van Looy - ontbrekende nazorg
-----------	----------------------	---

Raadslid Guy Verellen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Gelet op de onbestaande en penibele nazorg voor het standbeeld van Rik Van Looy op de Grote Markt en gelet op de negatieve reacties van honderden supporters en Herentalse burgers over :

- Het ontbreken van een naamplaatje met een korte vermelding van het palmares van Rik. Dit is ook belangrijk voor de komende generaties, (voorstel: in 3 talen).
- Het ontbreken van LED-verlichting (vanuit de grond) om ook bij avond het standbeeld z'n nodige glorie te geven op deze zeer donkere locatie.
- De elektriciteitskast naast het standbeeld een erg storend element blijft en totaal ongepast daar geplaatst is.
- Er vaak PMD-vuilzakken en afvalcontainers naast het standbeeld en storende elektriciteitskast staan.

Voorstel:

- Het aanbrengen van een naamplaatje met korte vermelding van het palmares van Rik (in 3 talen)
- De plaatsing van LED-nachtverlichting (met sensor)
- De elektriciteitskast door Eandis te laten verplaatsen naar een andere locatie.
- De buurtbewoners te verzoeken in de nabijheid van het standbeeld geen PMD-zakken of containers meer te plaatsen.”

Schepen Ingrid Ryken antwoordt:

Rik is hier van in het begin bij betrokken geweest. Als iemand nog in leven is, dan is het logisch dat hij daar zelf nog medezeggenschap in heeft. Er zijn op het laatste moment nog wijzigingen gebeurd door Rik zelf. Hij had eerst een afvaardiging gestuurd, uiteindelijk is Rik zelf gekomen en hij heeft een aantal wijzigingen gedaan. We wisten al dat hij niet wilde afgebeeld worden als wielrenner. Hij wilde met zijn handen in zijn zakken - zoals iedereen hem kent – afgebeeld worden. Er moest een duidelijke link zijn naar de wielerschool, waar hij de jeugd ondersteunt en stimuleert. Er was een duidelijke verweving in het kunstwerk, het was zijn vraag om een klein fietsje te plaatsen om daar de link te leggen met de

wielerschool. Hij werd bevestigd voor een naamplaatje maar zijn wens was een subtiel vermelding in de sokkel. Een mens mag van gedachte veranderen - mocht dat zo zijn - hoor ik dit graag van Rik zelf. Er is een inscriptie in het beeld zelf, dus dat wordt moeilijk. Ik heb geprobeerd hem te contacteren maar het is nog niet gelukt, maar ik zal verder proberen hem te contacteren. De vorige keer heeft hij uitdrukkelijk nee gezegd, dat hoeft niet. De ledverlichting zou ik liever in een groter geheel bekijken, want we hebben nog monumenten die niet verlicht zijn, bij mijn weten is er zelfs geen enkel monument in Herentals extra verlicht, bijvoorbeeld de Boerenkrijg, het monument van de oud-strijders of Potteke Vol. Als er inderdaad een wens is om onze standbeelden en monumenten te verlichten, dan wil ik dit in een groter geheel zien en daar een visie rond vormen.

Raadslid Guy Verellen:

Ik had nog twee puntjes, over de elektriciteitskast en de vuilzakken. Een zeer populaire krant schreef over een zeer lompe elektriciteitskast. Die heeft zijn functie maar die hoort niet thuis vlak bij een standbeeld. In alle andere steden zijn de monumenten wel verlicht. Dat kost niets, dat is LEDverlichting. En ik heb ook zelf met Rik gesproken op het Europees kampioenschap wielrennen voor politie, samen met een leidinggevende van de politie Neteland en zijn schoonzoon, hij heeft duidelijk op alle 4 punten 'ja' geantwoord.

Burgemeester Jan Bertels:

Wij willen Rik allemaal eren. We moeten wel zeker zijn dat Rik dit ook wil. Rik is betrokken geweest bij de totstandkoming van het beeld. Ook met betrekking tot de keuze van locatie. We zullen de elektriciteitskast bekijken, we hebben die toen laten schilderen. De elektriciteitskast stond er wel voor het beeld, we hebben ze er niet achteraf bijgeplaatst. Die staat er 10 jaar. We kunnen het beeld niet verplaatsen naast de Boerenkrijg, dat zal niet mogen van Onroerend Erfgoed en terecht. We zullen uw vier punten bekijken en als Rik een duidelijk signaal geeft, zullen we daar gevolg aan geven. In verband met de LED-verlichting heeft de schepen gelijk, dat moeten we in een groter geheel bekijken.

Raadslid Guy Verellen: Rik is moeilijk bereikbaar door gezondheidsredenen. Vraag het gewoon aan zijn schoonzoon Maurice. Dat is toevallig ook de naam van mijn kleinzoon. Maar dat doet niets ter zake.

13	2018_GR_00038	Oplossen parkeerproblemen Noorderwijk centrum
-----------	----------------------	--

Raadslid Stefan Verraedt heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Door de komst van de werken in de Servaas Daemsstraat in Noorderwijk zijn de parkeerproblemen in het centrum toegenomen. Al langer vragen de handelaars in het centrum een oplossing voor de parkeerstroken voor hun deur. Deze zijn door de nodige werken heel de dag ingenomen. De parking naast de bibliotheek wordt nu ook dagelijks gebruikt door de inwoners van de Servaas Daemsstraat. Hier komt binnenkort dan ook nog eens de kermis te staan zodanig hier deze periode ook niet kan geparkeerd worden en de bewoners op zoek moeten gaan naar een alternatief.

- Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?
- Zijn er reeds gesprekken ondernomen met de buurtbewoners en de handelaars om deze problemen op te lossen ?
- Zijn er pistes doorlopen om extra parkeergelegenheid te voorzien tijdens drukke dagen of tijdens de periode dat de kermis er zal staan. Zo denk ik bijvoorbeeld maar aan het terrein tussen sporthal en chirolokalen dat tijdens deze periode dienst kan doen als extra parking als er natuurlijk geen bezigheden zijn op deze locatie."

Schepen Jan Michielsen antwoordt:

"Die vraag heeft ons al eerder bereikt en we hebben dan ook aan onze expert mobiliteit gevraagd om dit te bekijken en adviezen in te winnen. Dit zal kortelings op het schepencollege besproken worden. Wat betreft de problematiek met de kermis, dat is ieder jaar zo. Dit jaar geeft dat natuurlijk een overdruk. Er is een bewonersbrief rondgestuurd naar de bewoners van de Servaas Daemsstraat en de Brouwerijstraat. We hebben met de aannemer afspraken gemaakt. Ik ben deze morgen zelf gaan kijken dat de omwonenden zoveel als mogelijk op hun oprit zouden kunnen. We hebben ook opgelegd dat de

werken aan de Brouwerijstraat niet beginnen tijdens de kermis. Ik verneem van de administratie dat er een kleine parking is voor de huurders van de woningen in de brouwerij. Zij zullen hun bareel van de parking open zetten, natuurlijk niet voor iedereen want daar is de straat te smal voor, maar wel voor de omwonenden. Het basketbalplein aan de chirolokalen gebruiken om te parkeren, vinden wij niet zo'n goed idee. Het is een sport- en spelterrein en dat is een privéterrein. Het is startdag van de chiro, dus dat gaan we niet doen.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat?

Raadslid Stefan Verraedt: Ja.

14	2018_GR_00039	Eenrichtingsverkeer St.-Jobsstraat
-----------	----------------------	---

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "Naar verluidt overweegt het bestuur in de St.-Jobsstraat, voor het deel tussen de Augustijnenlaan en de kruising met de Hellekensstraat, een eenrichtingsverkeer in te voeren. Dit leidt tot enige ongerustheid bij bewoners van de woonstraat Hellekens. Volgens hun zeggen proberen zij te weten te komen van het bestuur in welke richting het eenrichtingsverkeer zou ingesteld worden. Zij krijgen hier echter geen duidelijk antwoord op.

Daarom onze vraag:

- Is er door het bestuur reeds beslist in welke richting het eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd?
- Zo ja, wat is die richting dan en wat is de motivatie?
- Wordt overwogen het eenrichtingsverkeer in te stellen voor de ganse St.-Jobsstraat, tot aan de Cardijnlaan dus?"

Schepen Jan Michielsen antwoordt:

Het is heel duidelijk, in het bestuursakkoord en het mobiliteitsplan staat dat we die straat gaan inrichten als een éénrichtingsstraat, niet de volledige straat, wel tot aan de Hellekensstraat. We passen het STOP-principe toe zoals bijvoorbeeld in de Nieuwstraat en Kapucijnenstraat waarbij we stoepen van minstens 1,50 meter voorzien. Vandaar dat het noodzakelijk is om een éénrichtingsstraat in te voeren. Wat betreft de richting, we hebben aan alle bewoners een bewonersbrief gestuurd waarin de volledige uitleg staat. U stelt dat dat de bewoners geen inlichtingen krijgen, dat klopt niet. Ze hebben ons geraadpleegd. Ze hebben ook de administratie al geraadpleegd. We hebben aan het studiebureau gevraagd om verder onderzoek te doen. We moeten de studie van het studiebureau afwachten vooraleer een definitieve keuze kan gemaakt worden. Ik citeer even een stukje van de bewonersbrief: "Aan het studiebureau werd gevraagd om minimaal volgende zaken in overweging te nemen: de toekomstige heraanleg van het kruispunt St.-Jobsstraat, Augustijnenlaan en Koppelandstraat." Maar ook in het mobiliteitsplan is er een visie. In het mobiliteitsplan staat ook dat het rondpunt zal opgeheven worden. Daar moet zeker en vast rekening mee gehouden worden. We hebben ook bijkomende verkeerstellingen gevraagd om de gevolgen echt goed in kaart te brengen. Vooral ook de neveneffecten die gegenereerd zullen worden. Het verkeer zal een andere weg zoeken, welke consequenties heeft dat, om dat goed in kaart te brengen. Het is allerminst de bedoeling van dit bestuur om sluipverkeer of meer verkeer te genereren. Het is een maatregel die we willen nemen om het verkeer te mildereren zowel in de St.-Jobsstraat als in de Hellekensstraat. Op dit moment wachten wij nog de verdere onderzoeksresultaten af en zullen wij, zoals wij in elk project doen, de bewoners uitnodigen op een bewonersvergadering.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dus de eenrichting is nog niet gekozen?

Schepen Jan Michielsen: Momenteel is het voorstel dat op tafel ligt, in de richting van de ring, dus van de Augustijnenlaan richting de Hellekensstraat, maar dit is nog niet definitief. Maar dit wordt nog verder

onderzocht. Maar er is momenteel nog overleg met het studiebureau die ook de neveneffecten van een beslissing verder onderzoeken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dus de beslissing is nog niet definitief?

Schepen Jan Michielsens: Er is nog niets definitief. Er staat in de brief, te onderzoeken vooraleer een definitieve keuze wordt gemaakt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind dat eigenaardig want er is een vergadering geweest tussen de stad en de aannemer. In het verslag van 14 augustus 2018 staat dat het éénrichting wordt naar de ring toe.

Schepen Jan Michielsens: Dat is het voorstel, dat komt uit het bestek.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is voorbarig.

Schepen Jan Michielsens: We moeten de consequenties daarvan afwachten. We hebben bijkomend onderzoek gevraagd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dus de beslissing kan nog wijzigen?

Schepen Jan Michielsens: De beslissing kan nog wijzigen.

Burgemeester Jan Bertels: Ik neem aan dat het gaat over de vergadering met het studiebureau en niet met de aannemer. Het definitief ontwerp moet nog opgemaakt worden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Er zijn verslagen van de vergadering.

Burgemeester Jan Bertels: De verslagen van de vergadering met het studiebureau, we hebben nog geen aannemer. Zij moeten nog een definitief ontwerp neerleggen waarbij onder meer de elementen moeten bekeken worden welke richting het beste is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Vooraleer men gaat starten, moet de beslissing toch genomen zijn.

Burgemeester Jan Bertels: Vooraleer de werken starten, moet de beslissing genomen zijn.

15	2018_GR_00040	Vragen rond 'Herentals Fietst Feest'
-----------	----------------------	---

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
"Op 10 augustus 2018 stelde ik een schriftelijke vraag aan het schepencollege met in essentie twee onderwerpen:

- Hoe komt het dat voor de natourcriterium party "Deca danst" op donderdag 2 augustus in de communicatie naar het publiek door de organisatoren een einduur van 3 uur werd opgegeven? Uit de notulen van het schepencollege op 30 april 2018 blijkt dat toelating tot 1 uur werd gegeven. De party duurde effectief tot 3 uur.
- Voor de party op vrijdag 3 augustus werd (uitzonderlijk) een geluidsniveau van 100 dbA (LAeq,60min.) toegestaan tot 3 uur. Volgens Vlarem moet de organisator dan het geluidsniveau registreren en ter beschikking houden. Ik heb die registratie opgevraagd.

Op 13 september 2018 (te laat dus) kreeg ik een antwoord van het schepencollege dat op verschillende punten onjuist was.

- In verband met de einduur van de natourcriterium party beweert het college dat een einduur van 3 uur werd opgelegd. Dit strookt niet met de waarheid. Zowel in de goedgekeurde notulen van het schepencollege van 30 april 2018, aan de gemeenteraadsleden opgestuurd op 9 mei

2018, als op de webstek van de gemeente op de pagina "besluiten van het schepencollege" staat als einduur 1 uur opgegeven.

Hoe komt het dat het schepencollege in haar antwoord aangeeft dat 3 uur werd beslist?

• Het schepencollege beweert dat de geluidsregistratie aangeeft dat op de party van 3 augustus het geluidsniveau niet werd overschreden. Nochtans geeft het mij toegestuurd meetrapport aan dat tot na 4 uur 's nachts een geluidsniveau van 98 dbA LAeq,60min. werd geproduceerd. Het einduur was echter bij beslissing van het schepencollege van 19 maart 2018 op 3 uur gelegd.

Hoe kan het schepencollege dan beweren dat de voorwaarde werd gerespecteerd?"

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Op uw vraag met betrekking tot het einduur van 3 uur heeft u een mailtje gekregen van de adjunctalgemeen directeur. Dat was naar aanleiding van uw schriftelijke vraag.

Burgemeester Jan Bertels leest letterlijk de e-mail van de adjunct-algemeen directeur voor van donderdag 27 september 2018.

"Geacht raadslid Vanooteghem

Beste Hubert

Mijn excuses voor mijn zeer laattijdig antwoord, maar ik heb hieromtrent het nodige onderzoekwerk gedaan. Ik wil u in elk geval danken voor uw opmerkzaamheid. We hebben de onderstaande opmerkingen onderzocht en u heeft gelijk. Er is door mij een administratieve vergissing gemaakt bij het verzenden van de notulen van 30/4/2018 die goedgekeurd werden in zitting van het college van burgemeester en schepenen op 7/5/2018.

Aangezien de notulen verstuurd zijn op 9/5/2018 (*en ik deze nog voor het verlengde weekend van 10/5 en 11/5 tot bij de raadsleden wenste te krijgen*), heb ik onvoldoende controle op de finale tekst uitgevoerd. Zowel de tekst van de toegezonden notulen als de tekst van de besluiten (actieve openbaarheid) op de website, bevatten bijgevolg een fout. De organisator had gevraagd om een afwijking te krijgen tot 3 uur, de stadsdiensten hadden 1 uur voorgesteld en het College van Burgemeester en schepenen heeft beslist om een toestemming te verlenen tot 3 uur.

De definitieve notulen die wij ook verwerken in een notulenboek en waarvan wij ook uittreksels maken, zijn wel correct en zijn u bezorgd per brief op 13/9/2018. Deze notulen zijn de enige juiste en rechtsgeldige.

Ik heb onderzocht hoe deze fout is kunnen gebeuren, het betreft een menselijke fout door snelheid.

Het spijt ons ten zeerste en we willen ons dan ook verontschuldigen voor het ongemak dat onze fout bij u heeft veroorzaakt.

Met vriendelijke groeten

Tanja Mattheus

Adjunct algemeen directeur"

Er zijn niet correcte notulen doorgestuurd naar de raadsleden. De adjunct-algemeen directeur die toen nog secretaris was, heeft het nagekeken en verontschuldigt zich hier voor.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind het heel nobel dat de secretaris zich met de zonden van Israël belaadt. Maar ik geloof er geen snars van. Ik denk dat het schepencollege een beslissing genomen heeft met aanbeveling van de diensten en dat die beslissing correct werd genotuleerd en dat iemand met of zonder het medeweten van het voltallige college achteraf de notulen heeft gewijzigd. Of het nu een fout betreft of niet, het is niet wettelijk. Het gemeentedecreet bepaalt dat de enige rechtsgeldige notulen deze zijn die naar de raadsleden worden rondgestuurd. Ze kunnen achteraf niet zomaar gewijzigd worden. Wel laat de wet toe dat in bijzondere omstandigheden kantmeldingen aan de notulen worden aangebracht. Bijvoorbeeld als de hogere overheid een beslissing van het schepencollege zou vernietigen. Maar deze toevoegingen moeten onverwijld in de eerstvolgende zitting van het schepencollege worden genotuleerd. Iedereen moet daarvan op de hoogte worden gebracht. Vermits wij de notulen van het schepencollege krijgen, is de gemeenteraad dan ook op de hoogte. Indien er een fout in de goedgekeurde notulen staat, dient het agendapunt opnieuw aan het schepencollege te worden voorgelegd voor een nieuwe beslissing. Wijzigingen aanbrengen zonder het schepencollege of de gemeenteraad op de hoogte te brengen, is niet toegelaten. Bij omgevingsvergunningen legt het schepencollege een aantal voorwaarden op aan de bouwheer. Wat als die voorwaarden achteraf zomaar

kunnen gewijzigd worden? Dat kan toch niet. Daarom vraag ik aan het schepencollege om de gemeenteraad op de hoogte te brengen van de wijziging. Is dit eigenlijk gebeurd? En dat de definitieve notulen aan de gemeenteraadsleden worden bezorgd. Ik ben blijkbaar tot nu toe de enige die die gekregen heeft. En dat na onderzoek het bestuur op zijn communiezieltje verklaart dat er in de huidige legislatuur achteraf geen wijzigingen aan de toegezonden notulen zijn aangebracht, en wel na onderzoek. Mocht dat wettelijk toch het geval zijn, wordt de gemeenteraad hiervan op de hoogte gebracht. Want dat weten wij dus niet. Wij weten niet dat de notulen die naar ons werden gestuurd, achteraf niet gewijzigd zijn. Wij weten dat niet en dat is ook niet wettelijk.

Burgemeester Jan Bertels: Uw beschuldiging naar een ambtenaar toe - die zich niet kan verdedigen - dat hij/zij bewust, willens en wetens, notulen heeft vervalst, want dat zeg je, dat zijn zeer zware woorden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb niet gezegd dat zij dat heeft gedaan.

Burgemeester Jan Bertels: Deze beschuldiging pik ik niet. Je moet de ambtenaar de kans geven om zich te verdedigen. En als je dat in het openbaar wil uitspreken, moet je maar klacht neerleggen. Je beticht het bestuur van achteraf de notulen aan te passen en je insinueert dat het niet de eerste keer is. Dan moet je klacht indienen, Hubert. En anders uw woorden terugtrekken en uw bakkes houden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Niks van.

Burgemeester Jan Bertels: Geen gratuite beschuldigingen doen, die polariserend zijn, om wat sfeermakerij te maken. Als je daar bewijzen van hebt, dan moet je klacht indienen. Je hebt verkeerde notulen toegestuurd gekregen, daar ben ik het mee eens. Dat heeft de toenmalige secretaris ook gezegd. Er is een menselijke fout gebeurd. Je zegt nu dat er geen menselijke fout gebeurd is, dat het willens en wetens gebeurd is. Ik pik dat niet. De secretaris heeft dat onderzocht. Je hebt een terechte opmerking gemaakt. We hebben dat als college beslist en dat staat ook zo in het notulenboek. We hebben beslist dat er voor de twee party's een afwijking was tot 3 uur. We hebben beslist om donderdag alles te centraliseren op de Grote Markt en geen andere grote festiviteiten toe te laten. We hebben daar heel wat discussies over gehad. En als je beweert dat we dat vervalst hebben, dan vind ik dat je klacht moet neerleggen en dan zal ik dat gaan uitleggen bij het parket en de ambtenaar ook. Maar kom hier geen gratuite juridische beschuldigingen uiten waar je achteraf van gaat zeggen dat ze zo niet bedoeld zijn. Nu is het terug aan u.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb niet gezegd dat de secretaris dat gewijzigd heeft, ik heb gezegd dat iemand dat heeft gewijzigd.

Burgemeester Jan Bertels: Dat is nog meer gratuite.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het feit is dat het gewijzigd is. En dat was niet algemeen geweten. Dat was niet geweten door diegene die de website van de gemeente onderhoudt. Daar staat in de notulen nog altijd tot 1 uur.

Burgemeester Jan Bertels: We geven ruimschoots toe dat er verkeerde notulen op de website staan en dat jullie de verkeerde notulen kregen toegestuurd. Maar dat is gebeurd door een menselijke fout. Dat is niet willens en wetens gebeurd om de raadsleden en de burgers van Herentals een rad voor de ogen te draaien. Als je dat beweert, moet je dat staven. Dat is niet gebeurd, we hebben dat heel uitdrukkelijk beslist, donderdag en vrijdag tot 3 uur en centralisatie op het marktplein. Meer heb ik daar niet over te zeggen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Mijn punt is niet zozeer dat er iets gewijzigd is. Het is gewijzigd op een niet-wettelijke manier, zonder mededeling.

Burgemeester Jan Bertels: Neen, Hubert.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De wijziging is aan niemand meegedeeld. Normaal moeten alle wijzigingen meegedeeld worden, hetzij aan het schepencollege, hetzij aan de gemeenteraad.

Burgemeester Jan Bertels: De initiële beslissing was al genomen, tot 3 uur. De administratie heeft ooit tot 1 uur voorgesteld. Wij hebben die gewijzigd naar 3 uur. Hoe kan je die achteraf wijzigen? Je gaat uit van een verkeerde veronderstelling. De initiële beslissing was tot 3 uur. De vertaling en de verzending was niet OK. Maar dat geven we ook ruiterlijk toe. Maar we hebben niets gewijzigd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De enige rechtsgeldige notulen zijn de notulen die opgestuurd zijn naar de raadsleden. Dat staat zo in het gemeentedecreet.

Burgemeester Jan Bertels: De enige rechtsgeldige notulen zijn de notulen die zijn goedgekeurd door het schepencollege. Die worden de week nadien verkregen. Die waren goedgekeurd en de verkeerde versie is verstuurd. Ik kan het niet anders zeggen dan dat. In het officiële notulenboek staan ze correct.

Er is een verkeerde mail geweest. Maar dat is niet moedwillig gebeurd. En als je dat beweert, moet je klacht indienen. Ik zal me dan wel verdedigen. Maar je moet dat niet gratuite komen vertellen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet gratuite. Ik heb de bewijzen voor mij liggen. En ik heb dat niet gezegd, ik heb dat gedacht. Ik mag denken wat ik wil.

Burgemeester Jan Bertels: Vrijheid van denken, is absoluut.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De stukken die hier voorliggen, wijzen er op dat de officiële notulen niet juist zijn. Mijn vraag is of dat nog gebeurd is in het verleden.

Burgemeester Jan Bertels: Neen, wij gaan er van uit dat de notulen die wij goedkeuren de notulen zijn van de notulenboeken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Jullie gebruiken notulen die zijn opgeslagen op de server van Cipal. En die zijn blijkbaar anders dan diegene die naar ons werden gestuurd.

Burgemeester Jan Bertels: Er is een menselijke fout gebeurd bij het opmaken van de notulen. En die fout is ook toegegeven. Je mag een onderzoek doen, kijk de afgelopen vijf jaar na of de notulen overeenstemmen met wat beslist is. Ik ga er vanuit van wel. Ik heb voldoende vertrouwen in de algemeen directeur die de beslissingen notuleert. Er is een fout gebeurd bij de verzending maar er zijn achteraf geen notulen gewijzigd. Je hebt vrijheid om te denken maar je mag niemand betichten, ook niet impliciet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik beschuldig niemand.

Burgemeester Jan Bertels: Maar dat heb je daarnet wel gedaan.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb geen namen genoemd.

Burgemeester Jan Bertels: Ik noteer dat je niemand wil beschuldigen maar dat je dat niet goed hebt verwoord.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik zeg alleen dat we niet zeker kunnen zijn dat er niets aan de notulen wordt aangepast.

Burgemeester Jan Bertels: Dat betekent dat je niet vertrouwt wat het secretariaat verstuurt. Wij hebben daar wel vertrouwen in en wij erkennen dat er een menselijke fout is gebeurd. Wij vertrouwen dat dat 99,9% of 100% correct is. Jij moet dat niet vertrouwen. Ik stel voor dat je komt vergelijken dat wat je krijgt en dat wat in de notulen boeken staat, dat dat 100% gelijk is. Dan ben je zeker.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Misschien moet ik dat notulenboek eens komen nalezen.

Burgemeester Jan Bertels: Goed, dan kunnen we verder naar het volgende punt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, ik heb nog geen antwoord gehad op mijn tweede vraag, over de geluidsregistratie.

Schepen Mien Van Olmen: Je hebt die vraag ook gesteld op de milieuraad. Ik dacht dat onze expert milieu u geïnformeerd had. Ik heb alleszins de uitleg gekregen dat het om 3 uur correct was afgesloten en dat er registraties fout zijn door de afstelling winter- en zomertijd. Er was wel degelijk een stopzetting van de activiteiten. Die uitleg heb ik gekregen van onze expert milieu.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Die meting is dus niet te vertrouwen.

Schepen Mien Van Olmen: De meting is te vertrouwen maar je moet daar een correlatie op doen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: In de meting staat dat er nergens boven de grens van 100 db gemeten is. Wie zegt dat dat te vertrouwen is? Wie zegt dat dat verkeerd is ingesteld. Die meting bewijst niets.

Burgemeester Jan Bertels: De schepen heeft niet gezegd dat de meting verkeerd is ingesteld. Een aantal mensen waren daar waarschijnlijk. De elektronisch versterkte muziek is om 3 uur gestopt. De klok stond anders ingesteld.

Schepen Mien Van Olmen: De registratie liep tot 4 uur, op het toestel liep de registratie maar tot 3 uur door een foutieve afstelling. De metingen zijn wel degelijk correct gebeurd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De meting is gestart om 20 uur en is afgesloten om 6 uur.

Burgemeester Jan Bertels: Ik stel voor dat je een attest vraagt van het meettoestel.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind dat het schepencollege hier zich een rad voor de ogen laat draaien. Het is wettelijk verplicht om een juiste registratie van het geluid te hebben. Ze sturen iets op dat op niets trekt.

Burgemeester Jan Bertels: Dat laatste is uw opmerking, uw gedachten staan vrij. Wij gaan ervan uit dat het meettoestel dat daar gebruikt is door de organisatoren, dat dat geijkt en correct is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Als ik dat bekijk, zie ik dat er tot na 4 uur geluid geproduceerd wordt van 98 dB(A).

Burgemeester Jan Bertels: Ja, maar dat is geen elektronische versterkte muziek. Ik stel voor dat je aan de meter vraagt of hij te vertrouwen is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Blijkbaar niet.

Burgemeester Jan Bertels: Dat is uw visie daar op.

16

2018_GR_00041

Burgerparticipatie in hernieuwbare energieprojecten

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
Burgerparticipatie in hernieuwbare energieprojecten

'Naar aanleiding van mijn toegevoegd punt op 6 februari 2018 staat in de notulen van deze gemeenteraad:

- Sinds enige tijd zijn we vooral voortrekker op het vlak van geothermie en warmtenetten omdat dat wel kans op slagen heeft. Wij hebben daar middelen voor voorzien. Wij hebben een Europees dossier, een pilootproject voor Herentals. Wij hebben dat ingediend bij IOK.

- We hebben aan onze administratie gevraagd om via een gemeenteraadsbesluit een bepaald percentage verplichte burgerparticipatie op te leggen. We hebben gevraagd aan onze administratie om dat voor te leggen aan het bestuur. Dat geeft aan volgende projecten misschien meer slaagkans. We trachten op vlak van hernieuwbare energie onze rol op een correcte manier te spelen.

Enkele vragen:

- Wat is de stand van zaken van het pilootproject voor Herentals? Over welk project gaat dit? Hoe ver staat het met dossier van Europa?
- Hoe ver staat de administratie met het ontwerp voor een gemeenteraadsbesluit om een verplicht percentage burgerparticipatie bij nieuwe projecten van hernieuwbare energie op te leggen aan de projectontwikkelaars? Aan welk percentage denkt het stadsbestuur?

Ik zie ernaar uit om dit nog deze legislatuur te kunnen goedkeuren. Wat is de planning hiervoor?"

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Wat de warmtenetten en de mogelijke doorkijk op geothermie betreft, heeft de stad haar steun gegeven aan het Efródossier Marktelaar Kempen dat IOK heeft ingediend. Dat wordt ondersteund door negen lokale besturen. De subsidieaanvraag van Europa is in de loop van augustus goedgekeurd. De bedoeling is om met dat traject te komen tot een individuele begeleiding van gemeenten in de zoektocht naar de businesscase om de plannen uit te rollen. Men wil minimaal vijf warmteplannen opmaken in de Kempen. IOK is nu een extern expertisebureau aan het aanstellen, de procedure is opgestart. We hopen dat in de loop van oktober te gunnen, een extern expertisebureau dat met de gemeenten dat traject zal doorlopen. Er is een eerste vergadering gepland in de loop van november. Dat zit in de goeie richting. Wij zullen mee bepleiten dat Herentals één van de cases wordt. Wat de warmtenetten betreft, de provinciegouverneur heeft het initiatief genomen om alle partners uit de Kempen, de burgemeesters, IOK en energieleveranciers Eandis en Infrac samen te brengen, om de realisatie van de warmtenetten te bevorderen en expertise op te bouwen door overleg. De gouverneur tracht daar ook haar rol te spelen om die vorm van hernieuwbare energie in de Kempen te bespoedigen. Voldoet dit antwoord voor het eerste luik?

Raadslid Lieve Snauwaert: Ja.

Schepen Mien Van Olmen: Wat de burgerparticipatie en hernieuwbare energie betreft, hebben wij op een vorige raad al aangegeven dat het college al had vastgesteld dat er een noodzaak was om minimale participatie op te leggen bij grotere projecten, om een spreiding te hebben van de lasten en de lusten. In dat kader hebben wij een overleg gehad met de Kempense coöperatie van Campina Energie die hun manier van werken hebben toegelicht aan het schepencollege. Ondertussen heeft onze administratie dat wat verder onderzocht. Afgelopen maandag is dit op het schepencollege geweest, vandaar dat dit geagendeerd staat op de commissie van komende donderdag. Het voorstel is om minstens 20% directe participatie voor te behouden voor de lokale gemeenschap. We willen het principebesluit voorleggen op de volgende gemeenteraad. Het is de bedoeling om de 20% te hanteren en ook daar op te leggen dat de coöperatie moet voldoen aan de zeven criteria. Dus dat is de stand van zaken. Donderdag krijgt u die duiding tijdens de commissie.

Raadslid Lieve Snauwaert: In november gaan we dit kunnen goedkeuren?

Schepen Mien Van Olmen: Dat is de bedoeling.

17	2018_GR_00042	Schulden gemeente en OCMW
-----------	----------------------	----------------------------------

Raadslid Pieter Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Schulden gemeente en OCMW

"De verkiezingen staan voor de deur en dan lijkt het ons logisch dat de bevolking de juiste informatie krijgt betreffende de financiële toestand van onze stad en dus ook van de totale schulden. Het betreft hier de schuld van gemeente en OCMW, daar de fusie vanaf 2019 een feit moet zijn. We merken echter

dat omtrent de schuld er onduidelijkheid kan heersen, ik wens met deze tussenkomst dan ook klaarheid te scheppen. De onduidelijkheid kan wat ons betreft komen door 2 zaken:

Ten eerste door de gehanteerde bron: men kan de cijfers hanteren aangereikt door het Agentschap Binnenlands Bestuur ofwel via de balans van de jaarrekening. Men zal zien dat deze bronnen een duidelijk verschil geven, het ABB geeft in 2017 een totale schuld van +/- 65 miljoen euro, doe je dezelfde oefening via de cijfers van de jaarrekening kom je uit bij 84,7 miljoen euro (37,1 miljoen (stad) + 47,6 miljoen (OCMW)). Hierbij mijn eerste vraag: Vanwaar komt dit grote verschil? Zijn de cijfers van ABB misschien enkel de schulden op lange termijn?

De tweede mogelijke zaak van onduidelijkheid zijn de openstaande kapitaalbedragen (op de balans van het OCMW) die betrekking hebben op leningen van het ziekenhuis en die door het ziekenhuis worden terugbetaald. Navraag bij de financiële diensten leert dat dit einde 2017 goed was voor zo'n 8 miljoen euro. Deze moeten dus van de totale schuld worden afgetrokken. Als we uitgaan van de cijfers van de jaarrekening geeft dit een totale schuld van +/- 76,7 miljoen euro (84,7 miljoen – 8 miljoen).

Kan het bestuur deze redenering bevestigen of zien wij iets over het hoofd?

Alvast bedankt voor uw antwoord."

Schepen Liese Bergen antwoordt.

Beste Pieter, bedankt voor je vraag. Dit geeft ons de kans om de laster in de propaganda van N-VA te verduidelijken. Over één ding zijn we het roerend eens, ook ik vind het logisch dat de bevolking de juiste informatie krijgt over de financiële toestand van de stad. Bovendien vind ik dat zo iets niet alleen moet gebeuren als de verkiezingen voor de deur staan, zoals u namens NV-A aanhaalt, maar wel tijdens een ganse legislatuur. Vandaar dat wij een zeer transparant financieel beleid voeren, waarbij we onze gemeenteraadsleden in alle financiële materie inzage geven. Wij kiezen voor de grootst mogelijke transparantie, alle beleidsdoelstellingen blijven prioritair aangevinkt. De gemeenteraad en alle burgers hebben inzage in alle doelstellingen, actieplannen, acties en ramingen. Ons budget van de stad en de herziene meerjarenplanning voldeden steeds aan de twee opgelegde decretale criteria, een jaarlijks positief resultaat op kasbasis en een positieve autofinancieringsmarge op het einde van de legislatuur. Ja, deze bestuursploeg maakte haar huiswerk goed, grondig en met kennis van zaken. En ja, de bestuursploeg die in 2019 aantreedt, heeft alle mogelijkheden om verder te investeren in onze stad. Onze autofinancieringsmarge laat dit toe. En dat blijkt in steden waar de NV-A aan het roer staat niet overal zo te zijn. Denk bijvoorbeeld maar aan Lier, een van de steden die rood kleurt op de kaart van een negatief investeringsbudget voor 2019. Wij hebben van NV-A dus geen lessen te krijgen. Ik zal nu proberen te antwoorden op uw vragen, al vind ik het ontluisterend dat ik deze uitleg over hoe je een begroting precies moet lezen aan het eind van een legislatuur moet geven. Ik probeer met het positieve te beginnen. In het verleden werden de schulden van de stad en het OCMW altijd afzonderlijk bekeken. De twee cijfers nu samenvoegen, is terecht, maar moet dan wel in de juiste context geplaatst worden. Met andere woorden, je gooit allerlei cijfers op een hoop en dat is niet correct!

Voor de leningsschulden moeten wij van de balans twee posten samenvoegen:

- I.A.4. Schulden op lange termijn die binnen het jaar vervallen
- I.B.1.b. Financiële schulden

Het cijfer dat door het Agentschap Binnenlands Bestuur aangereikt is, is de rubriek I.B : Schulden op lange termijn.

Het cijfer dat door de NV-A doorgegeven is, is de totale rubriek I: Schulden.

Het overzicht geeft de toestand van de leningsschulden op 31 december 2017 weer:

Toestand 31 december 2017	Stad	OCMW	Totaal
Schulden op LT <1j vervallen	2 534 363	2 296 350	4 830 713
Financiële schulden	21 080 517	39 121 992	60 202 509
	23 614 880	41 418 342	65 033 223
Leningen tlv derden:			
Vipa lening (WZC)		8 590 081	

Lening tlv Kringwinkel		860 599	
Lening tlv AZ		8 232 901	
Totaal leningen voor derden		17 683 581	
Totale schuld 31/12/2017	23 614 880	23 734 762	47 349 642

Voorzieningen voor pensioenen, deze vertegenwoordigen geen kasuitgave In de cijfers die door de NV-A-fractie doorgegeven zijn, staan alle schulden opgenomen:

- Nog te betalen leveranciers waaronder de te betalen rsz en bedrijfsvoorheffing van de maand december, de te betalen responsabiliseringsbijdrage 2017 waarvan we de factuur pas ontvangen rond oktober 2018, ...
- Ontvangen borgtochten: huurwaarborgen
- Ontvangen vooruitbetalingen •

Dus, kort samengevat, stellen dat Herentals een enorme schuldenberg heeft opgebouwd van 84 miljoen euro of 76 miljoen euro, is flagrant onwaar. Ik hoop bij deze dat de NV-A onze bevolking eindelijk correct zal inlichten in plaats van allerlei onwaarheden rond te spuien. Zeker als het over financiën gaat, vind ik dat niet correct.

Burgemeester Jan Bertels: Je kan de cijfers opvragen bij de financieel directeur. Wat je in financiële zaken moet doen - dat is een neutrale mededeling – is een goed onderscheid maken tussen een kasuitgave, een resultatenrekening en een boekhoudkundige verwerking in de balans. Je mag de cijfers niet op een hoop gooien, dan krijg je rare cijfers. Ik wil nog iets toevoegen. Je moet naar de tabel kijken. Als de financieel directeur dit opmaakt, je moet dat van mij niet geloven, zie je dat de schuld van de stad daalt deze legislatuur. Je ziet dat de schuld van het OCMW daalt deze legislatuur. Van 49 miljoen euro in 2015 voor stad en OCMW samen naar 44 miljoen. Het is geen fusie, we blijven twee aparte rechtspersonen. Er zit een neerwaartse trend in. Je moet dat van mij niet geloven, vraag de cijfers gewoon op bij de financieel directeur. Zij nemen dat uit de verschillende jaarrekeningen maar wel uit de juiste rubrieken. En als je zelfs de financieel directeur niet gelooft of vertrouwt, kan je BDO raadplegen. Dat is een extern bureau dat een benchmark maakt van de gemeente. Ze hebben dat gisteren verspreid. Je kan dat gewoon op de website van BDO vinden. Het heet Benchmark gemeten in 2017 en 2016. Er staan heel interessante cijfers in, uitstaande leningen per inwoner, investeringen per inwoner enzovoort. Dat staat er in voor heel veel gemeenten. Je moet maar eens vergelijken waar Herentals staat. Je moet de oefening maar eens doen. Je moet dat ook niet vertrouwen, hé.

Raadslid Pieter Laureys: Ik ga toch nog antwoorden. We worden verweten van een lastercampagne, dat is helemaal niet waar, integendeel. Ik heb altijd bij de betrokken diensten proberen na te vragen wat nu de schuld is. Ik heb dat ook op mail. Ons verwijten dat wij mensen zand in de ogen strooien, is niet waar. Wij hebben geprobeerd om de schuld zo correct mogelijk weer te geven. Ik heb de transparantie ook helemaal niet in vraag gesteld. Daar ging mijn vraag ook helemaal niet over. Alle zaken zijn te raadplegen op de website van de stad. Dat was ook helemaal mijn punt niet. De vergelijking met Lier maken om je eigen beleid te staven, vind ik een beetje zwak. Ik zou ook kunnen zeggen dat Schoten met een N-VA-burgemeester een veel lagere schuld heeft dan onze stad. Dat zijn zo van die vergelijkingen waar je alles mee kan bewijzen. Daar doe ik liever niet aan mee. Ik onthoud ook bij mijn eerste vraag dat ik het wel bij het rechte eind had, dat de cijfers van ABB wel correct zijn en dat dat de lange termijnschuld is. Dat heb je daarstraks toch wel gezegd. Of de schepen heeft dat toch gezegd. Ik heb ook een print bij waaruit blijkt dat het ook zo is, waardoor ik dacht dat het ook zo was. Hier is de schuld in procent weergegeven. Er is geen korte termijnschuld weergegeven. Dus ik denk dat uw redenering wel degelijk klopt en dat die 65 miljoen euro lange termijnschuld is. Nogmaals, ik heb telkens geprobeerd om het zo correct moeilijk weer te geven. Dirk, ik hoop dat jij dat kan bevestigen. Ik heb dat eens op een OCMW-raad gevraagd. Ik heb dat toen op mail gezet. Ik heb toen als antwoord gekregen dat je daar 8 miljoen euro van moet aftrekken. Ons verwijten dat wij een lastercampagne voeren, dat is helemaal niet de bedoeling geweest, integendeel. U komt af met iets van het VBO, waar dienen de cijfers van ABB dan voor? Dat is een tool om een vergelijking te maken. Er wordt altijd een gemiddelde gegeven per cluster. Dus die tool moeten we dan naar de vuilbak verwijzen? Wat is uw antwoord daar op eigenlijk?

Burgemeester Jan Bertels: Ik wil twee dingen verduidelijken. Het is BDO. En om een schuld te berekenen moet je de juiste cijfers nemen. Het is niet dat de cijfers van ABB niet juist zijn. Een huurwaarborg die het OCMW krijgt voor iets dat zij verhuren, dat geld dat binnenkomt wordt geboekt als een schuld die je forfaitair moet teruggeven als er met de woning niets gebeurd is. Dat is een boekingswijze. Je gaat dat niet beschouwen als schuld. Dat zit in de categorie van ABB wel in als schuld. Dat is niet gangbare terminologie van schuld. De Woonbrug die 1000 woningen verhuurt en huurwaarborgen heeft, zou dan een hele hoog schuld hebben omdat ze die ooit moeten terugbetalen als huurwaarborg.

Raadslid Pieter Laureys: Ik heb de cijfers gevraagd en ik heb enkel de cijfers van het ziekenhuis gekregen.

Burgemeester Jan Bertels: Je gaat de tabel krijgen waar de cijfers van het ziekenhuis, van de kringwinkel en de Vipa lening zullen in staan.

Raadslid Pieter Laureys: Er is dus nog altijd 47 miljoen euro schuld.

Burgemeester Jan Bertels: De twee samen zullen dit jaar eindigen op ongeveer 44 miljoen euro.

Schepen Liese Bergen: Dat is wel een totaal ander bedrag dan dat voorgespiegeld is aan de bevolking. Wij werken transparant.

Raadslid Pieter Laureys: Als je transparant werkt, zouden de cijfers open en bloot op tafel liggen. Nu moet je ze gaan zoeken in de jaarrekening.

Burgemeester Jan Bertels: Je zal dat zonder problemen krijgen van de financieel directeur.

de algemeen directeur

de voorzitter

Dirk Soentjens

Jan Bertels

(X)*: persoonlijke gegevens werden verwijderd